

**Entwurf**  
Stand: 18.07.2022



Markt Schliersee  
LANDKREIS MIESBACH

## Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“

als vorhabenbezogener Bebauungsplan nach §12 BauGB

Der Markt Schliersee erlässt aufgrund des § 10 in Verbindung mit den §§ 1, 1a, 2, 3, 4, 8, 9 und 12 des Baugesetzbuches (BauGB), des §11 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG), der Art. 81, 5, 6 und 7 der Bayerischen Bauordnung (BayBO), des Art. 23 der Gemeindeordnung für den Freistaat Bayern (GO) und der Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (BauNVO) diesen vorhabenbezogenen Bebauungsplan

als **Satzung vom .....2022**  
in der Fassung vom .....2022.

Im Rahmen seines Geltungsbereiches verdrängt der hier gegenständliche Bebauungsplan, den rechtskräftigen Bebauungsplan von 1983 "Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße" inklusive aller seiner Änderungen, hinsichtlich seiner Planzeichnung und Festsetzungen vollständig.



Bereich „Stolzenbergstraße“ – Lage des Bebauungsplanes – rot - ohne Maßstab!

Markt  
**Schliersee**  
Rathausstraße 1  
83727 Schliersee  
Tel. 08026 60090  
rathaus@schliersee.de

## BEGRÜNDUNG

zur Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>A</b>	<b>Begründung</b>	<b>5</b>
A.1	Anlass der Planung	5
A.2	Verfahrensart	5
A.3	Innenentwicklung	6
A.4	Verhältnis zum Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“	6
A.5	Bestandsaufnahme und Bewertung	7
A.5.1	Lage und Größe des Planungsgebietes	7
A.5.2	Besitzverhältnisse	8
A.5.3	Planerische Vorgaben und rechtliche Ausgangslage	8
A.5.4	Städtebau, Orts- und Landschaftsbild	12
A.5.5	Brandbekämpfung	14
A.5.6	Denkmalschutz	14
A.5.7	Naturraum	14
A.5.8	Landschaftsschutzgebiet	14
A.5.9	Sonstige Schutzgebiete und Biotopkartierung	15
A.5.10	Arten- und Biotopschutzprogramm	15
A.5.11	Boden	15
A.5.12	Grundwasser	16
A.5.13	Gewässer	16
A.5.14	Starkregenereignisse	16
A.5.15	Vorbelastungen	17
<b>B</b>	<b>Planungsbericht - Ziele der Planung und Auswirkungen</b>	<b>18</b>
B.1	Ziele der Planung	18
B.2	Vorhaben	18
B.2.1	Städtebauliches Konzept	19
B.2.2	Art der baulichen Nutzung	20
B.2.3	Maß der baulichen Nutzung	22
B.2.4	Höhenentwicklung	26
B.2.5	Abstandsflächen	28
B.2.6	Nebenanlagen und Garagen	29
B.2.7	Dächer	30
B.2.8	Solaranlagen	31
B.2.9	Einfriedungen	31
B.2.10	Abgrabungen und Aufschüttungen	32
B.2.11	Werbeanlagen	32
B.3	Grünordnungskonzept	33
B.4	Versickerung/Grundwasser/Starkregenereignisse	34
B.5	Verkehrliche Erschließung / Stellplätze	36
B.6	Brandbekämpfung:	40
B.7	Immissionsschutz	40
B.8	Artenschutzrechtliche Belange	41
B.9	Naturschutzrechtlicher Ausgleich	42
B.10	Klimaschutz und Klimaadaptation	46
B.11	Wesentliche Auswirkungen der Planung	47
B.12	Flächenbilanz	47

<b>C</b>	<b>Umweltbericht</b>	<b>48</b>
C.1	Einleitung	48
C.1.1	Inhalt und wichtigste Ziele des Bebauungsplans	48
C.1.2	Umfang des Vorhabens und Angaben zu Bedarf an Grund und Boden	50
C.1.3	Relevante gesetzliche Grundlagen und berücksichtigte Fachpläne	51
C.2	Entwicklung des Umweltzustandes bei Umsetzung der Planung	53
C.2.1	Schutzgut Lebensräume und Arten	53
C.2.2	Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser	55
C.2.3	Schutzgut Fläche	56
C.2.4	Schutzgut Boden	57
C.2.5	Schutzgut Klima / Luft	58
C.2.6	Schutzgut Landschaftsbild	59
C.2.7	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	60
C.2.8	Schutzgut Mensch (Lärm und Erholungseignung)	60
C.3	Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern	62
C.4	Weitere Belange des Umweltschutzes	62
C.4.1	Abfälle	62
C.4.2	Abwässer	62
C.4.3	Energieeffizienz und Nutzung erneuerbarer Energien	63
C.4.4	Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt durch Unfälle und Katastrophen (Störfallschutz)	63
C.5	Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung	63
C.6	Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich	64
C.6.1	Vermeidungsmaßnahmen bezogen auf die verschiedenen Schutzgüter	64
C.6.2	Eingriffsregelung	65
C.6.3	CEF-Maßnahmen	65
C.7	Maßnahmen zur Überwachung (Monitoring)	65
C.8	Alternative Planungsmöglichkeiten	66
C.9	Methodik, Schwierigkeiten und Kenntnislücken	66
C.10	Datengrundlage	67
C.11	Zusammenfassung	67
C.12	Quellenverzeichnis	69
<b>D</b>	<b>Zusammenfassende Erklärung</b>	<b>69</b>

Begründung

Markt Schliersee

Bebauungsplan:

**WÜSTINGER RICKERT**

Architekten und Stadtplaner PartGmbH  
Nußbaumstr. 3  
83112 Frasdorf  
Tel: 08052-9568070  
info@wuestinger-rickert.de  
Projektnummer: 1104

Grünordnungsplan:

**Schelle Heyse Behr**

Landschaftsarchitekten Partnerschaft mbB  
Hirnsberg 34  
83093 Bad Endorf  
Tel: 08053 - 518  
la@schelle-heyse.de

Anlagen:

**Relevanzprüfung zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung**

Steil Landschaftsplanung, Julia Steil; Berg; 12. Februar 2020; 17 Seiten

**Baugrund- und Gründungsgutachten**

Frank + Bumiller + Kraft Grundbauingenieure VBI GmbH; München; 20. November 2019; 48 Seiten

**Schalltechnische Untersuchung**

Möhler + Partner Ingenieure AG; München; 18.07.2022; 6 Seiten

**Verkehrsuntersuchung**

Planungsgesellschaft Stadt-Land- Verkehr GmbH, München; 15.07.2022; 41 Seiten

**Ergänzung Verkehrsgutachten**

Planungsgesellschaft Stadt-Land- Verkehr GmbH, München; 15.07.2022; 9 Seiten

**2. Ergänzung Verkehrsgutachten**

Planungsgesellschaft Stadt-Land- Verkehr GmbH, München; 15.07.2022; 6 Seiten

## A Begründung

---

### A.1 Anlass der Planung

Die Grundstücke des Planungsgebiets sind im Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus – Teilgebiet Stolzenbergstraße“ von 1983 bereits als Sondergebiet für Fremdenverkehr festgesetzt. Bisher fand keine Bebauung auf den Flächen des Sondergebiets statt. Die bisherigen Festsetzungen erscheinen im Detail nicht mehr aktuell und spiegeln nicht mehr vollumfänglich den Planungswillen der Marktgemeinde wider.

Die Planquadrat Stolzenberg GmbH hat die Einleitung eines Verfahrens zur Aufstellung eines vorhabenbezogenen Bebauungsplans gemäß §12 BauGB beantragt.

Im Bereich des Sondergebietes soll ein „Vitalresort“ mit Gästehaus, Biohotel, Gesundheits- und Naturhäusern sowie eine Tiefgarage entstehen. Die Anlage ist als medizinisches und touristisches Gesamtkonzept konzipiert.

Für dieses Vorhaben liegt bereits ein differenziertes bauliches Gesamtkonzept vor. Im Rahmen mehrerer Befassungen des Marktgemeinderats wurde dieses Konzept weiterentwickelt. Insgesamt erscheint es als ein am Ort passendes und für Schliersee bzw. Neuhaus sinnvolles Vorhaben.

Unter Abwägung mit dem Primat der Innenentwicklung (vgl. §1 Abs. 5 Satz 3 BauGB) und des sparsamen Umgangs mit Grund und Boden (vgl. §1a Abs. 5 BauGB) erscheint die neue Überplanung des bereits im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“ als Sondergebiet „Fremdenverkehr“ für eine bauliche Nutzung vorgesehen Bereichs mit einer dichteren Bebauung angemessen. Durch das bereits vorliegende Vorhaben ist im Detail die Einbindung in die umgebende Bebauung gesichert.

Im Rahmen eines vorhabenbezogenen Bebauungsplans sollen nun die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Umsetzung dieses Vorhabens geschaffen werden.

Dem folgend hat der Marktgemeinderat Schliersee in seiner Sitzung vom 15.09.2020 dem Antrag der Planquadrat Stolzenberg GmbH stattgegeben und die Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes „Stolzenbergstraße“ nach §12 BauGB beschlossen.

### A.2 Verfahrensart

Die Aufstellung des Bebauungsplans dient der Schaffung der planungsrechtlichen Grundlagen für ein Einzelvorhaben. Aufgrund der geplanten Höhenentwicklung, der bestehenden Bebauung der Umgebung sowie der geplanten Nutzung ist es im gemeindlichen Interesse, an dieser Stelle ein präzises Vorhaben zu definieren, um die Auswirkungen im Detail abschätzen und kontrollieren zu können.

Somit wird der Bebauungsplan entsprechend dem Antrag des Vorhabenträgers als vorhabenbezogener Bebauungsplan nach §12 BauGB aufgestellt.

### A.3 Innenentwicklung

Gemäß §1 Abs. 5 Satz 3 BauGB hat die städtebauliche Entwicklung vorrangig durch Maßnahmen der Innenentwicklung zu erfolgen.

Der im Rahmen des Bebauungsplans betroffene Bereich liegt innerhalb des Siedlungsgefüges an einer bestehenden Erschließung. Durch den rechtskräftigen Bebauungsplan von 1983 "Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße" besteht bereits Baurecht. Im Zuge der Planung sollen die Rahmenbedingungen für die Errichtung baulicher Anlagen erweitert werden („Nachverdichtung“).

Somit handelt es sich bei dem hier gegenständlichen vorhabenbezogenen Bebauungsplan um eine Maßnahme der Innenentwicklung im Sinne des §1 Abs. 5 Satz 3 BauGB, da der Siedlungskörper nicht nach außen in die freie Landschaft erweitert wird.

Eine Umwandlung von landwirtschaftlichen Flächen oder Wald in Bauland ist nach §1a Abs. 2 Satz 4 BauGB zu begründen. Insbesondere sind die Möglichkeiten der Innenentwicklung zu prüfen.

Im Rahmen des hier gegenständlichen Bebauungsplans werden keine Flächen für Wald überplant.

Zwar wird der Geltungsbereich aktuell zu landwirtschaftlichen Zwecken genutzt (Weiden von Tieren, Grünland), jedoch handelt es sich im planungsrechtlichen Sinne nicht um landwirtschaftliche Flächen. Hier wäre durch den Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“ bereits heute eine Bebauung zulässig. Darüber hinaus sind die Flächen aufgrund ihrer Lage und ihres Zuschnitts nicht besonders gut für die Landwirtschaft geeignet.

Weitere, besser geeignete Grundstücke im Rahmen der Innenentwicklung (Konversion o.Ä.) stehen in Schliersee, insbesondere in Neuhaus nicht zur Verfügung.

### A.4 Verhältnis zum Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“

Der Bereich des hier gegenständlichen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ ist bereits durch den Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“ aus dem Jahr 1983 überplant.

Im Rahmen seines Geltungsbereichs verdrängt der hier gegenständliche Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ den Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“ komplett.

Sollte der Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ aufgehoben werden, oder anderweitig seine Gültigkeit verlieren, gilt der Bebauungsplan Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße“ wieder uneingeschränkt.

## A.5 Bestandsaufnahme und Bewertung

### A.5.1 Lage und Größe des Planungsgebietes

Das Planungsgebiet liegt am nord-westlichen Rand des Ortsteils Neuhaus der Marktgemeinde Schliersee. Es liegt ca. 900 m vom Südufer des Schliersees entfernt. Das Ortszentrum von Schliersee liegt etwa 3,5 km nordöstlich. Der Ortskern von Neuhaus befindet sich ca. 700 m östlich.

Das Planungsgebiet umfasst die FlSt.-Nrn. 1409/10, 1409/9, 1409 sowie Teilflächen der FlSt.-Nr. 1404/3 (Stolzenbergstraße) und liegt in der Gemarkung Schliersee.



Abbildung 1: Lage des Planungsgebietes (Geltungsbereich rot) - ohne Maßstab!

Das Planungsgebiet wird im Norden und Süden von bestehenden Siedlungsstrukturen mit Wohnbebauung und den dazugehörigen Privatgärten begrenzt.

Im Westen grenzen ebenfalls Wohngebiete an. Direkt angrenzend an den hier gegenständlichen Geltungsbereich ist jedoch weitgehend keine Bebauung vorhanden oder zulässig.

Im Osten wird das Planungsgebiet durch die Stolzenbergstraße begrenzt. Jenseits dieser befinden sich weitere Wohnbebauungen. Der Geltungsbereich umfasst ca. 1,3 ha. Er hat eine Ausdehnung in Nord-Süd-Richtung von ca. 200 m und in Ost-West Richtung von ca. 85 m.

Der Vorhabenbereich ist nicht identisch mit dem Geltungsbereich des Bebauungsplans und umfasst nur die FlSt.-Nr. 1409/10, 1409/9, 1409 (ca. 1,2 ha). Der Bereich der Stolzenbergstraße (Teilflächen FlSt. Nr.1404/3) wird nach §12 Abs. 4 BauGB in den Bebauungsplan mit einbezogen.

### A.5.2 Besitzverhältnisse

Der gesamte Vorhabenbereich befindet sich im Eigentum des Vorhabenträgers.

Somit verfügt der Vorhabenträger bei Satzungsbeschluss des Bebauungsplans entsprechend der Notwendigkeiten eines vorhabenbezogenen Bebauungsplans über sämtliche, im Rahmen des Vorhabenbereiches befindlichen Grundstücke.

### A.5.3 Planerische Vorgaben und rechtliche Ausgangslage

#### Landesentwicklungsprogramm Bayern

Im Landesentwicklungsprogramm Bayern (LEP) ist Schliersee mit dem Ortsteil Neuhaus südlich des Mittelzentrums Miesbach/Hausham im allgemeinen ländlichen Raum dargestellt. Im Süden befindet sich die Landesgrenze zu Österreich.

Für die Region 17 (Oberland) ist ausgehend vom Jahr 2010, ein moderates Bevölkerungswachstum von 0,9 % bis 2020 bzw. 0,1% bis 2030 vorausberechnet.

Der Geltungsbereich ist im Alpenplan als Zone A gekennzeichnet.

Aus dem LEP Bayern sind für die hier gegenständliche Planung insbesondere folgende Ziele (Z) und Grundsätze (G) von Belang:

*(Die Entsprechung des Bebauungsplans zu den einzelnen Zielen ist in Grau kursiv den einzelnen Zielen nachgestellt.)*

- 1.1.1 Z: In allen Teilräumen sind gleichwertige Lebens- und Arbeitsbedingungen zu schaffen oder zu erhalten. Die Stärken und Potenziale der Teilräume sind weiterzuentwickeln. (...)  
*→ Stärkung und Weiterentwicklung der touristischen Infrastruktur*
- 1.1.1 G: Hierfür sollen insbesondere die Grundlagen für eine bedarfsgerechte Bereitstellung und Sicherung von Arbeitsplätzen, Wohnraum sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge und zur Versorgung mit Gütern geschaffen oder erhalten werden.  
*→ Stärkung und Weiterentwicklung der touristischen Infrastruktur*
- 1.1.3 G Der Ressourcenverbrauch soll in allen Landesteilen vermindert werden. Unvermeidbare Eingriffe sollen ressourcenschonend erfolgen.  
*→ Nachverdichtung innerhalb einer bestehenden Siedlungsstruktur, Nutzbarmachung bestehender bauplanungsrechtlicher Potenziale*
- 3.2 Z: In den Siedlungsgebieten sind die vorhandenen Potenziale der Innenentwicklung möglichst vorrangig zu nutzen. Ausnahmen sind zulässig, wenn Potenziale der Innenentwicklung nicht zur Verfügung stehen.  
*→ Nachverdichtung innerhalb einer bestehenden Siedlungsstruktur, Nutzbarmachung bestehender bauplanungsrechtlicher Potenziale*

#### Regionalplan 17

Der Markt Schliersee ist gemäß dem gültigem Regionalplan für die Region Oberland (17) als ländlicher Teilraum im Alpengebiet verzeichnet. Sämtliche angrenzende Gemeinden sind ebenfalls als ländlicher Teilraum im Alpengebiet verzeichnet. Der Geltungsbereich befindet sich am Rand eines Landschaftsschutzgebietes. Die angrenzenden Flächen im Süden sind als landschaftliches Vorbehaltsgebiet dargestellt.

Aus dem gültigen Regionalplan für die Region Oberland sind insbesondere folgende Ziele (Z) und Grundsätze (G) von Belang:

(Die Entsprechung des Bebauungsplans zu den einzelnen Zielen ist in Grau kursiv den einzelnen Zielen nachgestellt.)

- A I 1 (G): Die Region Oberland soll nach dem Leitbild der Nachhaltigkeit als attraktiver Lebens-, Wirtschafts- und Erholungsraum gesichert und weiterentwickelt werden. (...)  
→ *Stärkung und Weiterentwicklung der touristischen Infrastruktur*
- B II 1.1 (G): Die Siedlungsentwicklung soll dem Leitbild einer nachhaltigen Raumentwicklung entsprechen. Zur Verringerung der Inanspruchnahme von Grund und Boden sollen vor allem die Innenentwicklung gestärkt, Baulandreserven mobilisiert und bereits ausgewiesene Baugebiete genutzt werden.  
→ *Nachverdichtung innerhalb einer bestehenden Siedlungsstruktur, Nutzbarmachung bestehender bauplanungsrechtlicher Potenziale*
- B II 1.2 (G): Die Siedlungstätigkeit soll an der regionalen Raumstruktur sowie an den vorhandenen Verkehrsstrukturen und insbesondere am ÖPNV-Angebot orientiert werden.  
→ *Aktivierung von Innenentwicklungspotenzialen und an die Umgebung angepasste Bauweise nahe eines leistungsfähigen ÖPNV-Anschlusses*

### Flächennutzungsplan

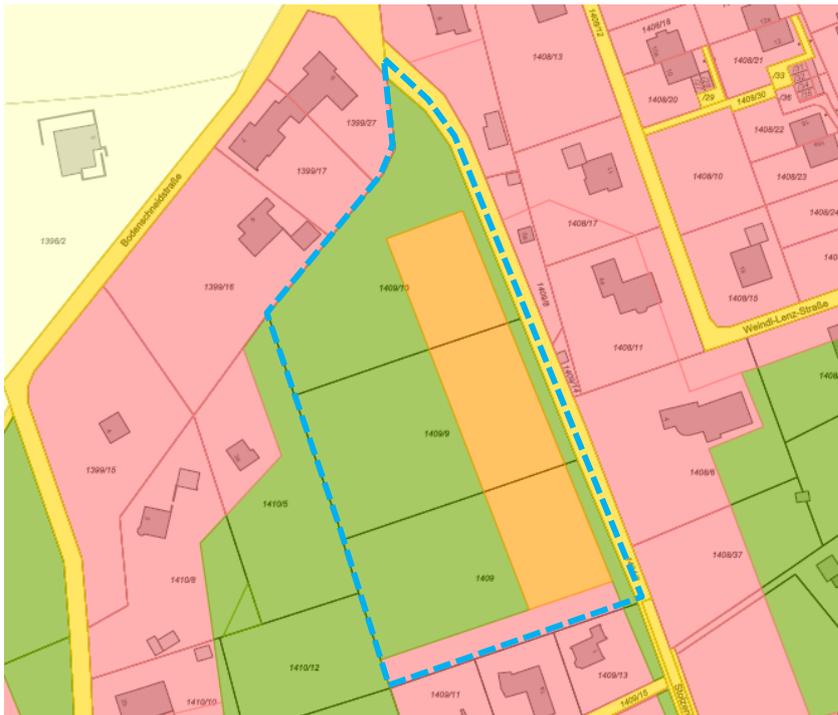


Abbildung 2: Flächennutzungsplan im Planungsgebiet (blau) - ohne Maßstab!

Das Planungsgebiet ist im rechtskräftigen Flächennutzungsplan im Norden, Westen und einem schmalen Streifen im Osten als Grünfläche dargestellt. Im östlichen Bereich ist eine Fläche als Sonderbaufläche dargestellt. Im Süden ist ein schmaler Streifen noch als allgemeines Wohngebiet verzeichnet. Die westlich angrenzenden Flächen sind ebenso als Grünfläche dargestellt. Die

nördlich, südlich und östlich (jenseits der Straßenverkehrsfläche) angrenzenden Flächen sind als Allgemeines Wohngebiet dargestellt.

Im Norden sind die jenseits der Bodenschneidstraße angrenzenden Flächen, als Flächen für die Landwirtschaft dargestellt. Die Darstellungen des Flächennutzungsplanes entsprechen nur teilweise der im Rahmen des Bebauungsplans vorgesehenen Nutzung.

Um dem Entwicklungsgebot nach §8 Abs. 2 Satz. 2 BauGB zu genügen, erfolgt im Parallelverfahren nach §8 Abs. 3 BauGB mit dem hier gegenständlichen Bebauungsplanverfahren 42. Änderung des Flächennutzungsplans.

Diese umfasst den gesamten hier gegenständlichen Geltungsbereich westlich der Stolzenbergstraße. Im Rahmen der 42. Änderung ist hier eine „Sonderbaufläche Fremdenverkehr“ dargestellt.

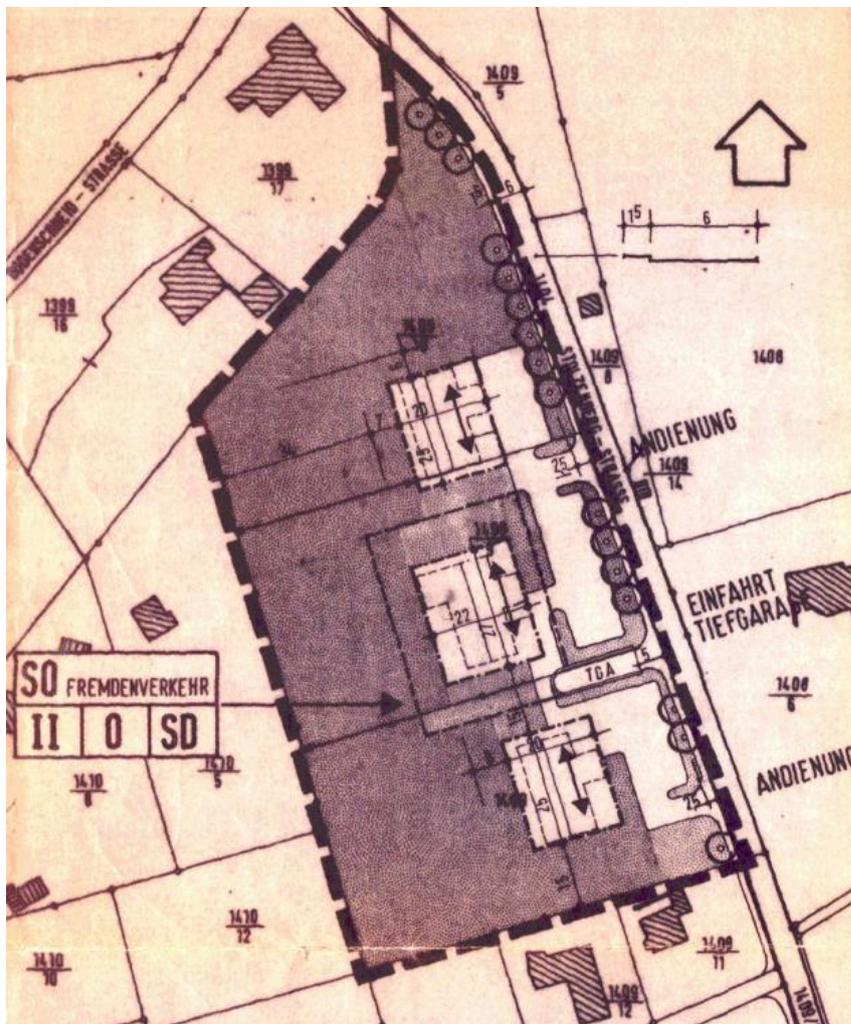


Abbildung 3: Bebauungsplan Nr. 15 "Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße" - ohne Maßstab!

## **Bebauungspläne / bestehendes Baurecht**

### **Planungsgebiet:**

Der Geltungsbereich des hier gegenständlichen Bebauungsplans Nr.15.1 „Stolzenbergstraße“ ist heute bereits durch den Bebauungsplan Nr. 15 "Schliersee Ortsteil Neuhaus - Teilgebiet Stolzenbergstraße" überplant. Dieser setzt ein Sondergebiet für Fremdenverkehr fest. In dem Sondergebiet sind nur dem Fremdenverkehr dienende Einrichtungen wie Pensionen und Hotels zulässig. Beherbergungsbetriebe müssen eine an übliches Urlaubsverhalten orientierte, ständig wechselnde Belegung haben. Sondereigentum (Wohnungs- und Teileigentum) darf nicht begründet werden.

Abgerückt von der Stolzenbergstraße sind drei Bauräume mit zwei Mal 20 x 25 m und 22 x 27 m festgesetzt. Zwischen den Bauräumen und der Straße sind umfängliche Parkplatzflächen vorgesehen. Unter dem zentralen Gebäude ist eine Tiefgarage festgesetzt.

Es ist eine Grundflächenzahl von 0,15 und eine Geschossflächenzahl von 0,3 festgesetzt.

Entlang der Stolzenbergstraße ist eine Reihe von Baumpflanzungen festgesetzt.

Die Bereiche westlich und nördlich der Bauräume sind großflächig als private Grünflächen festgesetzt.

Es sind maximal zwei Vollgeschosse zulässig. Die Gebäudehöhen sind in allen Bauräumen auf maximal 6,5 m beschränkt, wobei die Traufhöhe talseitig an der Außenwand vom natürlichen Gelände, bis Oberkante Pfette gemessen wird. Darüber hinaus sind u. a. Festsetzungen zu Dächern, der äußeren Gestaltung von baulichen Anlagen, Einfriedungen, der Grüngestaltung und dem Immissionsschutz getroffen.

### **Umgebung**

Die westlich, nördlich und südlich angrenzenden Flächen sind durch den Bebauungsplan Nr. 22 „Bodenschneidstraße“ aus dem Jahr 1985 überplant. Der gesamte Geltungsbereich ist als Reines Wohngebiet festgesetzt, wobei der direkt westlich an den hier gegenständliche Planungsbereich angrenzende Bereich keine Bauräume aufweist. Hier sind diverse zu erhaltende Bäume festgesetzt. In diesem Bereich befinden sich die festgesetzten Bauräume weiter westlich entlang der Bodenschneidstraße.

Südlich sind relativ nahe am hier gegenständlichen Bebauungsplan drei heterogene Bauräume festgesetzt. Im Norden befinden sich zwei Bauräume wobei der östliche relativ groß ist und mehrere Gebäude umschließt. Im gesamten Geltungsbereich sind maximal zwei Vollgeschosse mit einer maximalen Traufhöhe von 6,0 m (OK Gelände, tiefster Punkt bis OK Fußpfette über der Außenwand) zulässig. Es ist eine maximale GRZ von 0,1 und eine maximale GFZ von 0,2 zulässig.

Darüber hinaus sind eine offene Bauweise, eine Beschränkung auf Ein- und Zweifamilienhäuser sowie Regelungen zur baulichen Gestaltung, Einfriedungen, Garagen und Stellplätzen, Antennen und der Grünordnung festgesetzt.

Westlich der Stolzenbergstraße ist im südlichen Bereich im Rahmen des Bebauungsplans Nr. 47 „Stolzenbergstraße – Ost“ Reines Wohngebiet festgesetzt. Das Maß der Nutzung ist ausschließlich über Baugrenzen und Baulinien definiert. In diesem Rahmen, ist angrenzend an die Stolzenbergstraße, eine lockere Einzelhausbebauung vorgesehen. Darüber hinaus sind noch einige Einzelfestsetzungen zu Nebenanlagen und der baulichen Gestaltung der Gebäude getroffen.

Der nördliche Bereich, östlich der Stolzenbergstraße ist im Rahmen einer Einbeziehungssatzung geregelt. Auch hier ist eine lockere Einzelhausbebauung geregelt. Die zulässigen Arten der Nutzung ergeben sich aus §34 BauGB. Aufgrund der Umgebung wird auch hier eine Wohnbebauung im Vordergrund stehen.

### Gemeindliche Satzungen

Im Planungsgebiet sind vor allem folgende Satzungen der Gemeinde Schliersee von Belang:

- Satzung über die Anzahl, Herstellung und Ablöse von Stellplätzen für Kraftfahrzeuge und Abstellplätzen für Fahrräder im Markt Schliersee vom 07.07.2016
- Satzung über die Gestaltung baulicher Anlagen im Markt Schliersee vom 25.07.2016
- Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächen des Markt Schliersee vom 23.02.2021
- Satzung des Marktes Schliersee über Werbeanlagen (Werbeanlagensatzung -WaS) vom 17.07.2017, geändert mit Satzung vom 15.04.2019

Das Datum stellt hier jedoch lediglich den bei Aufstellung des Bebauungsplans gültigen Stand dar. Es gilt jeweils der zum Zeitpunkt des jeweiligen Bauantrags gültige Stand.

### **A.5.4 Städtebau, Orts- und Landschaftsbild**

#### Planungsgebiet

Das Planungsgebiet ist heute unbebaut. Es besteht eine artenarme Wiese. Diese wird als Weide und Grünland genutzt.

Am westlichen Rand der Fläche befinden sich Baumbestand. Es handelt sich um eine Linde (*Tilia spec.*) und einen Spitzahorn (*Acer platanoides*). Direkt an der Grundstücksgrenze befinden sich einige Thujen (*Thuja spec.*).

Weitere Laub- und Nadelgehölze stehen im direkten Anschluss an die Grundstücksgrenze auf den Nachbargrundstücken im Norden, Westen und Süden. Deren Kronenbereich reicht zum Teil mehrere Meter in den Vorhabenbereich hinein.

Im Osten des Planungsgebiets befindet sich die Stolzenbergstraße. Es handelt sich um eine untergeordnete Erschließungsstraße ohne abgesetzte Gehbahnen. Diese Straßenfläche weist dabei weitgehend eine Breite von ca. 4,7 – 4,9 m auf. Lediglich im äußersten Süden des Geltungsbereichs verzüngt sie sich auf ca. 4,2 m.

Das Planungsgebiet steigt von Norden nach Süden relativ gleichmäßig um bis zu ca. 13 m an. Der niedrigste Punkt liegt im Nordosten auf ca. 819,3 m ü. NHN. Der höchste Punkt liegt im Südwesten bei ca. 832,0 m ü. NHN.

Zusätzlich weist das Gebiet ein Gefälle von Westen nach Osten zur Stolzenbergstraße hin auf. Dies beträgt im Norden ca. 3 m, im Süden ca. 5 m. Entlang der Stolzenbergstraße gibt es durchgehend eine Böschung von ca. 50 - 80 cm wobei die Straße unter dem Vorhabenbereich liegt.

#### Umgebung

Nördlich des Planungsgebietes grenzen, entsprechend der Festsetzung des Bebauungsplans Nr. 22 „Bodenschneidstraße“ drei Wohngebäude an. Die beiden östlichen Wohngebäude sind hier zusammengebaut und bilden eine Gesamttagglomeration von ca. 40 m Länge. Die Flächen um die Häuser sind intensiv gärtnerisch genutzt. Besonders östlich besteht zum Planungsgebiet hin umfänglicher Baum und Strauchbestand.

Westlich des Planungsgebiets befinden sich Wohnbauflächen. Direkt an den hier gegenständlichen Geltungsbereich angrenzenden sind diese jedoch im nördlichen Bereich durch umfänglichen Baumbestand geprägt. Die nächsten Gebäude befinden sich hier ca. 17 m weiter westlich. Es handelt sich um kleinteilige Einfamilienhäuser.

Weiter südlich befinden sich jenseits eines Strauchsaums, ausgeräumte Wiesenflächen. Die Bebauung mit größeren Wohngebäuden orientiert sich hier an der Bodenschneidstraße und hält einen Abstand zum hier gegenständlichen Geltungsbereich von ca. 60 m ein. Südlich des

Planungsumgriffs grenzen drei kleinere, heterogene Wohngebäude an. Die umgebenden Flächen sind intensiv gärtnerisch genutzt. An der Grenze des Geltungsbereichs befinden sich hier zum Teil größere Laub- und Nadelbäume. Östlich, jenseits der Stolzenbergstraße befinden sich ca. 20 m von der Straße zurückgesetzte, größere Wohngebäude (Einfamilienhäuser). Im nördlichen Bereich befinden sich direkt an der Straße einige kleinere Gebäude.

Sämtliche Gebäude der Umgebung weisen Satteldächer mit Ziegeldeckung auf.

Im weiteren Umfeld entwickelt sich Richtung Süden, Osten und Westen der Ortsteil Neuhaus mit einer lockeren, relativ kleinteiligen Bebauungsstruktur. Im Nordosten und Richtung Osten und Süden wird diese Struktur teilweise durch größere Gebäudeagglomerationen und höhere Gebäude durchsetzt (z.B. Beherbergungsstätten westlich der Brecherspitzstraße, St. Elisabeth-Heim, Jugendhaus Josefstal).

Richtung Norden, jenseits der Bodenschneidstraße in ca. 70 m Entfernung vom Planungsgebiet schließt die freie Landschaft mit intensiv landwirtschaftlich genutztem Grünland an. Die Flur wird durch die Bahnlinie Holzkirchen-Bayrischzell weiter nördlich durchtrennt. Dahinter liegt am Ufer des Schliersees der Ortsteil Fischhausen.

### **Verkehr und Infrastruktur**

#### **Motorisierter Individualverkehr**

Der Geltungsbereich liegt entlang seiner kompletten östlichen Seite an der Stolzenbergstraße. Hier handelt es sich um eine untergeordnete Erschließungsstraße ohne Gehbahnen. Sie weist im hier gegenständlichen Bereich eine Fahrbahnbreite von ca. 4,7 – 4,9 m. Im nördlichen Bereich der Kurve weitet sie sich auf ca. 5,4 m auf, ganz im Süden verjüngt sie sich auf ca. 4,2 m.

Das Straßengrundstück ist dabei breiter als die heute vorhandene Fahrbahn. Dieses hat eine Breite von ca. 5,4 m im Süden und 6,7 m im Norden. Im Bereich der Kurve im Norden weitet es sich weiter auf.

Im Anschluss nach Süden verschmälert sich die Stolzenbergstraße auf eine Fahrbahnbreite von ca. 4,2 m. Hier besteht in ca. 90 m Anschluss auf die Dürnbachstraße und über diese im Osten auf die Neuhauser Straße (B307). Aufgrund der schmalen Fahrbahnbreiten, insbesondere im Kreuzungsbereich mit der Dürnbachstraße, ist diese Verbindung jedoch nur untergeordnet zu Erschließungszwecken geeignet.

Richtung Norden mündet die Stolzenbergstraße ca. 40 m nördlich des Planungsgebiets auf die Bodenschneidstraße. Deren Grundstück weist durchgängig eine Breite von ca. 6,0 m auf. Die Fahrbahn hat hier eine Breite von ca. 4,5 m.

Ca. 230 m nördlich des Planungsgebiets mündet die Bodenschneidstraße auf die Wendelsteinstraße. Diese ist gegenüber der Bodenschneidstraße und Stolzenbergstraße breiter ausgebaut und mündet im Bereich des Bahnhofs in die Neuhauser Straße (B307).

Über die B307 besteht von hier nach Süden Anschluss zum Ortszentrum Neuhaus. Nach Norden führt die B307 zum Hauptort Schliersee und von dort weiter Richtung Miesbach und zur BAB A8. Somit besteht Anschluss zum übergeordneten Verkehrssystem.

Die gesamte Verkehrssituation einschließlich dem Ausbauzustand der Straßen, deren aktueller Belastung und deren Leistungsfähigkeit, wurde im Rahmen eines Gutachtens durch die Planungsgesellschaft Stadt-Land-Verkehr GmbH untersucht. Dieses Gutachten liegt dem Bebauungsplan als Anlage bei.

#### **Öffentlicher Verkehr**

Das Planungsgebiet liegt ca. 500 m südwestlich des Bahnhofs Neuhaus. Von hier bestehen stündlich Anschlüsse Richtung Bayrischzell und München. Hier befindet sich auch die nächste Bushaltestelle mit Verbindungen Richtung Schliersee, Spitzingsee und Neuhaus.

#### Sonstige Infrastrukturen

Das Umfeld des Planungsgebietes wird bereits baulich genutzt. In der Stolzenbergstraße liegen die entsprechenden Medien, wie Strom, Wasser, Telekommunikation etc. sowie eine leistungsfähige Kanalisation (Schmutzwasser) vor.

Soweit nötig ist deren Ausbau mit angemessenem Aufwand möglich.

Im nördlichen Bereich des Geltungsbereichs kreuzt eine übergeordnete Telekommunikationslinie den Vorhabenbereich von der Stolzenbergstraße in Richtung der nordwestlich gelegenen Grundstücke.

#### **A.5.5 Brandbekämpfung**

Aktuell liegen Teile des Planungsgebiets mehr als 50 m von der öffentlichen Verkehrsfläche (Stolzenbergstraße) entfernt.

Dem folgend sind im Rahmen der Planung ggf. neue Verkehrsflächen oder Feuerwehrezufahrten erforderlich.

In der Stolzenbergstraße liegt eine Wasserversorgung vor. Diese kann ggf. durch Hydranten ergänzt werden. Die konkrete Löschwasserbevorratung ist im Rahmen des Bauvollzuges zu klären.

#### **A.5.6 Denkmalschutz**

Im Planungsgebiet und dessen direkter Umgebung befinden sich nach Denkmalliste des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege kein Denkmäler, Bodendenkmäler oder geschützte Ensemble.

Das nächste Denkmal liegt in ca. 100 m Entfernung zum Plangebiet, in südöstlicher Richtung. Es handelt sich um das Landhaus von Hertlein, ein Baudenkmal (D-1-82-131-57) mit Flachsatteldachbau in Heimatstilformen mit Blockbau-Obergeschoss, Eckerker, giebelseitigen Balusterlauben, Glockenstuhl und reicher Bemalung, von Friedrich von Thiersch, 1912.

Das Denkmal hat jedoch weder funktional noch optisch eine Verbindung zum Planungsgebiet und ist durch diverse andere Gebäude von diesem getrennt.

#### **A.5.7 Naturraum**

Gemäß der naturräumlichen Einteilung Bayerns (Meynen & Schmitthüsen, 1953) befindet sich das Planungsgebiet im Naturraum Schwäbisch Oberbayerische Voralpen (02), Haupteinheit Mangfallgebirge (025), Untereinheit 025-13 Bayrischzell und damit in der alpinen biogeographischen Region.

#### **A.5.8 Landschaftsschutzgebiet**

Der überwiegende Teil des Planungsgebiets liegt derzeit im Gesamtumgriff des Landschaftsschutzgebietes LSG-00052.01 / MB-02 „Schutz des Schliersees und seiner Umgebung“ erlassen 1955. Lediglich ein kleiner Bereich von ca. 400 m<sup>2</sup> im Südosten des Geltungsbereichs liegt komplett außerhalb der des Verordnungsbereichs.

Nach §1 Satz 2 der Landschaftsschutzgebietsverordnung sind jedoch die Bereiche von der Geltung dieser ausgenommen, welche im rechtskräftigen Flächennutzungsplan als Bauflächen dargestellt sind. Dies betrifft im hier gegenständlichen Geltungsbereich einen Streifen von ca. 20 m Tiefe parallel der Stolzenbergstraße.

Weiter sind nach §1 Satz 2 der Landschaftsschutzgebietsverordnung solche Flächen ausgenommen, die innerhalb eines geschlossenen Ortsteils liegen. Dies kann ohne weitere Definition der Begrifflichkeiten der Landschaftsschutzgebietsverordnung für die gegenständlichen Flächen nicht mit ausreichender Sicherheit bejaht werden.

Dem folgend wurde durch die Marktgemeinde Schliersee ein Antrag auf Herausnahme der hier gegenständlichen Flächen aus dem Landschaftsschutzgebiet LSG-00052.01 / MB-02 „Schutz des Schliersees und seiner Umgebung“ gestellt.

Aus Sicht der Marktgemeinde steht das hier gegenständliche Vorhaben und somit eine Herausnahme der Flächen aus dem Landschaftsschutzgebiet den Zielen der Landschaftsschutzgebietsverordnung nicht entgegen. Der betreffende Bereich ist durch Bebauung von der südlich angrenzenden freien Landschaft Richtung Schliersee getrennt und stellt daher faktisch einen Binnenbereich innerhalb des Siedlungskörpers von Neuhaus dar. Das Landschaftsbild als Ganzes wird somit nicht negativ beeinträchtigt. Auch die Eingriffe in den Naturhaushalt können durch die Einbindung in ein bereits bebautes Umfeld auf ein verträgliches Minimum reduziert werden.

Nach Abstimmung mit dem LRA Miesbach wird diese Sichtweise auch von der unteren Naturschutzbehörde am LRA Miesbach geteilt. Eine Entscheidung des Kreistages über die Herausnahme der Fläche aus dem Landschaftsschutzgebiet erfolgt voraussichtlich im Oktober 2022.

*Die Unterlagen des Bebauungsplans werden entsprechend der Ergebnisse dieses Verfahrens im Weiteren vor Satzungsbeschluss angepasst.*

#### **A.5.9 Sonstige Schutzgebiete und Biotopkartierung**

Im Planungsgebiet selbst befinden sich keine Biotope. Biotopkartierte Flächen befinden sich erst in einer Entfernung von ca. 500 m westlich vom Planungsgebiet. Diese stehen weder funktional noch räumlich in direkter Verbindung zum Planungsgebiet.

Weitere Schutzgebiete (FFH-Gebiete, Nationalparks, Ökokatasterflächen etc.) sind nicht vorhanden.

#### **A.5.10 Arten- und Biotopschutzprogramm**

Nach dem Arten- und Biotopschutzprogramm für den Landkreis Miesbach befindet sich das Planungsgebiet nicht in einem Schwerpunktgebiet. Es sind demnach keine Ziele und Maßnahmen hinsichtlich der Planung zu beachten.

#### **A.5.11 Boden**

Im Vorfeld der Aufstellung des Bebauungsplans wurde für das Planungsgebiet durch die Grundbauingenieure VBI GmbH im November 2019 ein Baugrund- und Gründungsgutachten erstellt. Dieses liegt dem Bebauungsplan als Anlage bei.

Nach der geologischen Karte von Bayern M 1:25.000, Blatt Nr. 8237 Miesbach, herausgegeben vom Bayerischen Geologischen Landesamt, München 1968, liegt das Baugelände im Bereich eines holozänen Schwemmkegels des Dürnbachs. Der Schwemmkegel wird überwiegend aus karbonatischen Kiesen aufgebaut. Diese werden von in der Trias sedimentierten Festgestein, dem Hauptdolomit, unterlagert.

##### **Bodenaufbau**

In dem Bodengutachten wurde unter einer ca. 0,1 m – 0,2 m starken Mutterbodenschicht bis zur Endtiefe der Erkundung von ca. 10 m unter Geländeoberkante (GOK) Kies, sandig, schwach bis stark schluffig, bis schluffig steinig, erkundet. Grundwasser wurde bei den Bohrungen nicht angetroffen.

Nach dem vorliegenden Bodengutachten ist der anstehende Kies als tragfähig einzustufen. So wurde festgestellt, dass überwiegend günstige Baugrundverhältnisse vorliegen. Dem folgend ist das Grundstück mit angemessenem Gründungsaufwand bebaubar.

### **Sickerfähigkeit**

Die Versickerung kann aufgrund der vorherrschenden anstehenden Kiesböden, die eine hohe Durchlässigkeit aufweisen, als gut eingestuft werden. Eine besondere Wahrscheinlichkeit für Schichtwasserhorizonte oder Staunässe besteht somit nicht.

### **A.5.12 Grundwasser**

Im Rahmen des Baugrund- und Gründungsgutachtens wurde kein Grundwasser bis zu einer Endtiefe von 10 m unter GOK angetroffen. Aufgrund der ausgeprägten Morphologie ist bis zur geplanten Gründungskote nicht mit Grundwasser zu rechnen. Ein ausgeprägter Grundwasserspiegel ist erst bei einer Kote, die dem mittleren Seewasserstand des Schliersees entspricht, zu erwarten. Der mittlere Seewasserstand beträgt nach Angaben des Wasserwirtschaftsamts Rosenheim ca. 776,80 m ü. NHN. Somit ist im Planungsgebiet mit Grundwasserständen von ca. 40 – 50 m unter Geländeoberkante zu rechnen.

### **A.5.13 Gewässer**

Im Planungsbereich selbst sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Ca. 1.000 m nördlich befindet sich der Schliersee. Sein Wasserspiegel liegt ca. 40 m unter dem Gelände des Planungsgebietes an seiner Nordseite.

Etwa 200 m südlich des Planungsgebietes verläuft der Wildbach Dürnbach. Nördlich verläuft der vom Westerberg kommende und im Siedlungsbereich verrohrte Heukreutgraben, parallel zur Bodenschneidstraße in ca. 40 m Entfernung. Im Bereich der Einmündung der Stolzenbergstraße in die Bodenschneidstraße verläuft dieser Bach teilweise oberirdisch. Weiter nördlich verläuft der Graben westlich der Bodenschneidstraße ebenfalls an der Oberfläche. Der Graben verläuft jeweils mindestens 3 m unterhalb des Geltungsbereichs.

Der Planungsbereich liegt nach Umweltinformationssystem des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (Stand: Juli 2022) weder in einem Überschwemmungsgebiet nach HQ100 noch HQ extrem. Dennoch können, insbesondere lokale, temporäre Überschwemmungen in Verbindung mit Starkregenereignissen nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Im Zusammenhang mit dem Schliersee-Dürnbach-Aurachgebiet liegt das Planungsgebiet wie weite Teile der Umgebung in einem wassersensiblen Bereich.

### **A.5.14 Starkregenereignisse**

Im alpinen Bereich können Starkregenereignisse (Gewitter, Hagel etc.) besonders heftig auftreten und werden durch die Klimaänderung an Häufigkeit und Intensität weiter zunehmen. Dabei können Straßen und Privatgrundstücke flächig überflutet werden. Darüber hinaus kann es bei Starkregenereignissen zum Ansteigen des Grund- sowie Schichtwassers kommen.

Im Planungsgebiet besteht vor allem eine Gefahr durch wild abfließendes Oberflächenwasser.

Die Gefahren für statische Hochwässer werden jedoch durch die Bodenverhältnisse und die Hanglage relativiert. Auch die Gefahr durch hoch anstehendes Grundwasser und Stauwasserhorizonte ist im Rahmen der Bodenbeschaffenheit als moderat anzusehen.

Somit sollten, vor allem im Hinblick auf den erhöhten Oberflächenabfluss, besondere bauliche Vorkehrungen gegen Schäden durch Hochwasser (Oberflächenabfluss) berücksichtigt werden. Diese sind dem Satzungstext als Hinweis beigefügt.

## A.5.15 Vorbelastungen

### Altlasten

Im Altlastenkataster des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (Abudis, Stand: Juli 2022) sind keine Altlasten für den Planungsbereich verzeichnet. Aufgrund der bisherigen Nutzung als Grünland ist auch nicht von einer besonderen Wahrscheinlichkeit des Auftretens von Altlasten auszugehen.

Im Rahmen des durchgeführten Bodengutachtens wurden keine Altlasten erkundet.

### Emissionen und Immissionen

#### Anlagenlärm

Im Norden, Osten, Westen und Süden schließen lediglich Wohnnutzungen im Rahmen Reiner und Allgemeiner Wohngebiete an. Hier ist mit keinen relevanten Anlagenlärmemissionen zu rechnen.

Die nächsten gewerblichen Nutzungen liegen im Bereich des Bahnhofs ca. 300 m nördlich des Planungsgebiets. Aufgrund der Entfernung ist hier nicht mit relevanten Lärmimmissionen zu rechnen. Weiter liegen zwischen dem Planungsgebiet und diesen gewerblichen Nutzungen, Wohngebiete, welche die möglichen Emissionen der Gewerbegebiete bereits auf ein für das geplante Sondergebiet unschädliches Maß einschränken.

Sämtliche Wohnbebauungen der Umgebung sind relevante Immissionsorte. Es sind die entsprechenden Vorgaben der TA-Lärm einzuhalten.

#### Verkehrslärm

Aufgrund des untergeordneten Charakters der umliegenden Straßen ist mit keinen relevanten Verkehrslärmbelastungen im Planungsgebiet zu rechnen.

Ca. 300 m nördlich des Planungsgebiets verläuft die Bahnstrecke Schliersee-Bayrischzell. Ca. 450 m östlich verläuft die Bundesstraße B307. Aufgrund der großen Entfernung und der dazwischenliegenden Gebäude ist mit keinen relevanten Verkehrslärmimmission auf das Planungsgebiet zu rechnen.

Im Zuge der Planung wurde durch Möhler + Partner Ingenieure AG ein Lärmgutachten erarbeitet, welches sowohl die Immissionen im Planungsgebiet sowie dessen zu erwartende Emissionen beurteilt (siehe auch Ziffer B.7). Das Gutachten liegt dem Bebauungsplan als Anlage bei.

#### Gerüche

Der nächste landwirtschaftliche Betrieb liegt ca. 550 m nordwestlich des Planungsgebiets.

Aufgrund der großen Entfernung ist von keinen, die Nutzung infrage stellenden Geruchsbelastungen auszugehen.

#### Belastungen aus der Bewirtschaftung der angrenzenden Flächen

Durch die Bewirtschaftung der Flächen für die Landwirtschaft im Nordwesten, am nördlichen Siedlungsrand von Neuhaus, in ca. 80 m Entfernung zum geplanten Sondergebiet „Fremdenverkehr“, kann es durch die Bewirtschaftung dieser Flächen zu Immissionen, insbesondere Geruch, Lärm, Staub und Erschütterungen kommen. So sich diese in den gesetzlichen Rahmenbedingungen bewegen, ist jedoch nicht mit einer unzulässigen Beeinträchtigung des Gebietes zu rechnen.

## **B Planungsbericht - Ziele der Planung und Auswirkungen**

### **B.1 Ziele der Planung**

#### **Städtebauliche/ ortsplanerische Ziele**

- Schaffung der planungsrechtlichen Voraussetzungen zur Entwicklung eines Fremdenverkehrsvorhabens mit ergänzenden medizinischen Nutzungen
- Einbindung der Bebauung in das Ortsbild von Neuhaus
- Vermeidung von Beeinträchtigungen der Nachbargrundstücke
- Sicherstellung der Einhaltung der Rahmenbedingungen des Emissionsschutzes
- Sicherstellung einer funktionsfähigen Erschließung des Planungsgebietes
- Einbindung des Vorhabens in die Topographie in Abwägung mit den geplanten Funktionen

#### **Grünordnerische Ziele**

- Sicherstellung einer angemessenen Grünausstattung
- Erhaltung der Bestandsbäume

### **B.2 Vorhaben**

Es soll ein touristisches Gesamtensemble mit zwei unterschiedlichen Beherbergungskategorien entstehen. Diese Anlagen werden durch ein sogenanntes „Gesundhaus“ ergänzt. Die Hotelnutzungen sollen so durch Angebote aus dem medizinischen / therapeutischen Segment ergänzt werden.

Es sind drei unterschiedliche Beherbergungskonzepte vorgesehen. Im südlichen Teil entlang der Stolzenbergstraße befindet sich das „Gästehaus“ hier handelt es sich um ein Angebot aus dem 2-3 Sterne Segment (49 Zimmer, 94 Betten). Im Erdgeschoss befindet sich ein Gemeinschaftsbereich und ein Frühstücksraum. Der Frühstücksraum ist ausschließlich den Beherbergungsgästen der Gesamtanlage vorbehalten.

Über eine gemeinsame Lobby mit dem „Gästehaus“ verbunden, befindet sich westlich von der Straße abgerückt das „Biohotel“. Hier handelt es sich um ein Angebot aus dem 3 - 4 Sterne Segment mit 42 Zimmern (80 Betten). Im Erdgeschoss ist hier ein Restaurant mit bis zu 130 Sitzplätzen und einer Freischankfläche Richtung Westen ergänzt. Die Freischankfläche wird jedoch nur im Zeitraum von 6:00 – 22:00 Uhr genutzt). Das Restaurant und die Freischankfläche sind auch externen Gästen zugänglich. Zusätzlich wird das Angebot durch einen Spa-Bereich mit einer Fläche von ca. 400 m<sup>2</sup> ergänzt (nur für Beherbergungsgäste). Der Spa-Bereich verfügt über einen nur von 6:00 – 22:00 Uhr geöffneten Freibereich.

Weiter nördlich befinden sich ebenfalls von der Straße abgerückt 4 „Naturhäuser“, diese weisen jeweils drei Zimmer auf (insgesamt 12 Zimmer mit 24 Betten).

Im Nordosten befindet sich das „Gesundhaus“. Dieses beherbergt die Hotelkonzept ergänzenden Nutzungen aus dem Bereich der Gesundheitsförderung (Bewegungsraum, Seminarraum und Kochschule) und Praxisräumen für Heilberufe (4 Praxen; z.B. Ärzte, Heilpraktiker, Physiotherapeuten etc.). Die ergänzenden Nutzungen sind dabei mit Ausnahme der Praxisräume wiederum den Gästen des Beherbergungsbetriebs vorbehalten. Die Nutzung dieser Funktionen ist auf den Tagzeitraum von 6:00 – 22:00 Uhr beschränkt. Darüber hinaus befinden sich hier zwei Wohnungen für Mitarbeiter bzw. den Betriebsinhaber.

Die Gebäude gruppieren sich um einen „Naturteich“ mit Flachwasser bzw. Schilfbereichen. Der Teich ist in eine größere, nördliche und eine kleinere südliche Wasserfläche aufgeteilt. Diese

liegen auf unterschiedlichen Höhenniveaus und sind durch einen Bachlauf verbunden. Die nördliche Wasserfläche ist auch zum Schwimmen vorgesehen.

Es sind insgesamt 86 PKW-Stellplätze und min. 20 Fahrradstellplätze vorgesehen. 57 PKW-Stellplätze befinden sich in einer Tiefgarage zwischen „Gästehaus“ und „Biohotel“ befindlichen Tiefgarage. 10 Stellplätze sind in einem Carport im südlichen Abschluss des Hofes zwischen diesen beiden Gebäuden vorgesehen. Die übrigen Stellplätze befinden sich entlang der Stolzenbergstraße nördlich des „Gästehauses“ und im Bereich des „Gesundhauses“. Diese oberirdischen Stellplätze werden jedoch nur im Zeitraum von 6:00 – 22:00 Uhr genutzt.

Zum Betrieb der Gesamtanlage ist von je 20 Mitarbeitern je Schicht auszugehen. Die Zimmerreinigung erfolgt zusätzlich durch bis zu 12 Mitarbeiter externer Dienstleister in der Tagzeit.

Die An- und Ablieferung, sowie Müllentsorgung erfolgt über die Tiefgarage und den südlich gelegenen Innenhof. Anlieferungen außerhalb der Tagzeiten erfolgen ausschließlich über die Tiefgarage.

Im Rahmen des Gesamtkonzeptes wird, das heute homogen nach Norden fallende Gelände im Bereich zwischen den Gebäuden terrassiert. Ein weiterer größerer Geländeeinschnitt erfolgt im Bereich der Wasserflächen. Im Übrigen wird das Gelände in seinen Grundzügen erhalten.

Die Architektur des Vorhabens ist geprägt durch ruhige rechteckige Baukörper mit Satteldächern. Lediglich das „Biohotel“ und das Gästehaus sind durch einen in das Gelände eingebundenen Gebäudeteil mit Flachdach (Innenhof) verbunden. Das Erscheinungsbild der Gebäude ist durch Putzflächen in den Erdgeschossen und Holzfassaden in den Obergeschossen geprägt. Die Fassaden der „Naturhäuser“ sind in allen Geschossen aus Holz.

Insgesamt entsteht so ein Beherbergungsbetrieb mit 103 Zimmern (198 Betten) und flankierenden Nutzungen. Vor dem Hintergrund des Rückgangs der Hotelbetten in Schliersee von ca. 5.700 Betten 2006 auf aktuell etwa 4.300 Betten erscheint ein Projekt dieser Größenordnung in Neuhaus als Ergänzung der touristischen Infrastruktur insgesamt sinnvoll und angemessen. Die Diversifizierung und Ergänzung des Angebots durch unterschiedliche Beherbergungskategorien und gesundheitliche Angebote führt zu einem flexiblen und auf zukünftige Marktschwankungen gut vorbereitetem Gesamtkonzept. Darüber hinaus fügt sich dies gut in die vom Markt Schliersee angestrebte Ausrichtung des örtlichen Tourismus ein.

### **B.2.1 Städtebauliches Konzept**

#### **Architektur/Städtebau:**

Im Süden bilden die zueinander verdrehten Baukörper des „Gästehaus“ und des „Biohotels“ gemeinsam mit einem den Geländesprung vermittelnden „Carport“ ein hofartiges Ensemble.

Das „Gästehaus“ richtet sich dabei an der Stolzenbergstraße aus. Beide Gebäude orientieren sich hinsichtlich der Länge (ca. 50 – 55 m) an den landwirtschaftlichen (z.B. landwirtschaftliche Hofstellen nördlich der Bahnlinie) bzw. Hotelgebäuden (Jugendhaus Josefstal) der weiteren Umgebung und stellen somit bewusst einen Maßstabssprung gegenüber der direkten Nachbarschaft dar. Dieses Nebeneinander von kleineren Wohngebäuden und größeren Ensembles anderer Nutzung ist für Neuhausen durchaus typisch (vgl. Jugendhaus Josefstal, St. Elisabeth Heim, Beherbergungsstätten westlich der Brecherspitzstraße etc.).

Die Längsseite der Gebäude orientiert sich dabei entlang des Hanges. Dies sorgt zum einen für die Aufrechterhaltung von Durchblicken in Richtung Schliersee für die südlich angrenzende Bebauung, zum anderen entsteht so an den jeweiligen Giebelseiten eine unterschiedliche Geschossigkeit. Durch die sich insgesamt den Hang hinaus staffelnden Gebäude fügen sich die Gebäude so trotz ihrer Geschossigkeit in die Höhensilhouette der Umgebung ein.

Das „Gästehaus“ an der Stolzenbergstraße weist nach Süden zwei Geschosse zuzüglich eines Dachgeschosses auf. Nach Norden vermittelt es einen Geländesprung. Somit sind hier drei Geschosse zuzüglich eines Dachgeschosses vorhanden.

Das „Biohotel“ weist im Süden ebenfalls zwei Geschosse zuzüglich eines Dachgeschosses auf und auf. Zum Hof zwischen den beiden Hotelbauten folgt ein Geländesprung. Hier weist das Gebäude wie auch nach Norden drei Geschosse zuzüglich eines Dachgeschosses auf.

Das weiter nördlich entlang der Stolzenbergstraße befindliche „Gesundhaus“ weist zwei Geschosse zuzüglich eines Dachgeschosses (mit Kniestock) auf. Mit einer Länge von ca. 26 m fügt sich dieses Gebäude weitgehend in die Körnigkeit der Umgebung ein.

Westlich, jenseits des Teichs staffeln sich vier kleinere Gebäude (Naturhäuser) mit einer Grundfläche von je ca. 95 m<sup>2</sup> die Topographie hinauf. Diese sind mit einem Geschoss und einem zusätzlichen Dachgeschoss geplant.

Die Haupteinschließung erfolgt zwischen „Gesundhaus“ und „Gästehaus“. In diesem Bereich sind auch oberirdische Kurzzeitparkplätze vorgesehen. Der Haupteingang befindet sich in eine Geländestufe eingebunden, zwischen „Gästehaus“ und „Biohotel“. Weiter südlich erfolgt entlang des „Gästehauses“ die Einfahrt in die Tiefgarage. Ganz im Süden besteht die Zufahrt zum südlichen Hof. Hier befinden sich weitere Stellplätze in einem Carport sowie die Anlieferung für das „Biohotel“.

#### **Grünordnung:**

Zentrales Element der Freianlagen ist der Teich im nördlichen Bereich des Planungsgebiet. Insbesondere durch die mit Schilf bewachsenen Flachwasserzonen, stellt er auch visuell ein Grünelement dar. Richtung Stolzenbergstraße sind Stellplätze und Gebäude durch umfängliche Baumpflanzungen in eine landschaftliche Parkstruktur eingebunden. Westlich des Teichs sind Wiesenflächen mit einzelnen Bäumen vorgesehen.

Im Bereich des Eingangs, direkt zwischen den beiden Gebäuden des Biohotels und des Gästehauses erfolgt eine Terrassierung des Geländes durch niedrige, bepflanzte Stützmauern. An der westlichen Grundstücksgrenze bestehen zwei größere Bestandsbäume. Diese werden erhalten. Auch die entlang der Grundgrenzen vorhandenen Sträucher sowie die über das Planungsgebiet ragenden Kronenbereich von Bäumen außerhalb des Geltungsbereiches werden ebenfalls erhalten.

Der südliche, weiter oben gelegene Hof weist ein weniger grünes Gepräge auf. Die Hofflächen werden hier von Einzelbäumen überstanden.

Weiter südlich am Rand des Geltungsbereiches sind weitere Wiesenflächen mit Einzelbäumen vorgesehen.

Entlang der Straße sind diverse Baumpflanzungen vorgesehen, um den Bereich gut in die Umgebung einzubinden.

Insgesamt soll ein, unter Abwägung mit der Nutzung möglichst natürlicher, landschaftlicher Charakter mit heimischen Pflanzen entstehen.

#### **B.2.2 Art der baulichen Nutzung**

Das Planungsgebiet wird als Sondergebiet nach §11 BauNVO mit der Zweckbestimmung „Fremdenverkehr und Gesundheit“ festgesetzt. Dies entspricht in weiten Teilen den Festsetzungen des heute rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Schliersee Ortsteil Neuhaus – Teilgebiet Stolzenbergstraße“. Lediglich das Thema Gesundheit wird neu am Standort etabliert, um die touristische Nutzung weiter ergänzen zu können.

Das Planungsgebiet soll entsprechend dem zugrunde liegenden Vorhaben einer touristischen Nutzung als Hotel mit flankierenden Nutzungen zugeführt werden und so die in Neuhaus und Schliersee vorhandene touristische Infrastruktur ergänzen und bereichern. Im Rahmen der Baugebiete nach §2 bis §9 BauNVO wäre dies zwar auch möglich, jedoch könnte, vor allem vor dem Hintergrund der schutzbedürftigen Umgebung das Vorhaben nicht hinreichend eingegrenzt werden. Dem folgend ist zur Wahrung der gemeindlichen Planungsziele ein Sondergebiet festgesetzt.

Primäres Ziel ist die Unterbringung von Beherbergungsstätten. Um eine langfristig funktionsfähige und zeitgemäße Beherbergungsnutzung mit einem stimmigen Gesamtkonzept zu ermöglichen, sind Räume für gemeinschaftliche, gesundheitliche, sportliche und kulturelle Zwecke im funktionalen Zusammenhang mit einem im Planungsgebiet ansässigen Beherbergungsbetrieb zulässig. Insbesondere dürfen diese Nutzungen nur durch die Gäste der Beherbergungsstätte genutzt werden.

Der Zusammenhang mit dem Beherbergungsbetrieb und die Beschränkung der Nutzung auf dessen Gäste soll dazu dienen, keine externen Einrichtungen zu ermöglichen, welche in Flächenkonkurrenz mit den gewünschten Hotelnutzungen steht und über dies zusätzlichen Verkehr anziehen.

Der gleichen Intention, eines stimmigen Gesamtkonzepts folgend, sind auch Schank- und Speisewirtschaften im funktionalen Zusammenhang mit im Planungsgebiet ansässigen Beherbergungsbetrieben zulässig. Diese dürfen auch durch externe Gäste genutzt werden. Die entsprechend daraus entstehenden Verkehrsaufkommen sind im Rahmen des zum Bebauungsplan erarbeiteten Verkehrsgutachten berücksichtigt.

Ein besonderes Merkmal des hier gegenständlichen Vorhabens ist die Verbindung von Hotelnutzungen mit ergänzenden gesundheitlichen Angeboten. Somit sind Räume und Praxen für medizinische und therapeutische Betreuung und Versorgung immanenter Bestandteil des Gesamtkonzepts. Hier besteht keine Beschränkung auf eine direkte Verbindung mit dem Hotelbetrieb, um ein möglichst breites Angebot bieten zu können und gleichzeitig auch ein Partizipieren der Wohnbevölkerung zu ermöglichen.

Für den ordnungsgemäßen Betrieb dieser „Hauptnutzungen“ sind zusätzliche dienende Funktionen notwendig. Um sicherzustellen, dass dieser auch in ihrer Dimension der „Hauptnutzung“ dienen und nicht selbst den Bereich prägen, müssen diese den „Hauptnutzungen“ in Geschossfläche und Baumasse untergeordnet sein und in funktionalem Zusammenhang mit diesen stehen.

Somit sind Verwaltungsnutzungen, Neben-, Technik- und Serviceräume zulässig. Aufgrund der speziellen Personalsituation und Arbeitszeiten im Beherbergungsgewerbe sind zusätzlich Wohnungen für Mitarbeiter und Betriebsinhaber bis zu einer Gesamtgeschossfläche von 300 m<sup>2</sup> zulässig. Durch die Flächenbeschränkung sollen Flächenkonkurrenzen mit der eigentlich vorgesehen Hauptnutzung vermieden werden. Durch die Unterbringung des Personals im Planungsgebiet kann zudem unnötiger Verkehr vermieden werden.

Da es sich um einen vorhabenbezogenen Bebauungsplan handelt, sind darüber hinaus einschränkend nur solche Nutzungen zulässig, zu welchen sich der Vorhabenträger im Rahmen des Durchführungsvertrages verpflichtet hat. Somit kann das vorgesehene Konzept vor dem Hintergrund der besonderen Lage, im Sinne des Marktes Schliersee, noch feiner gesteuert werden.

Durch die präzise Steuerung der zulässigen Nutzungen und des übrigen Vorhabens im Rahmen eines Vorhabenbezogenen Bebauungsplans, kann auch in der umgebenden Wohnbebauung ein entsprechendes Hotelkonzept unter Abwägung der nachbarschaftlichen Belange realisiert werden ohne wesentliche Einschränkungen der Wohnqualität in den umgebenden Gebieten zu bedingen. Dies entspricht im Übrigen auch der vorhanden Struktur in Neuhaus. So befindet sich

etwa westlich der Brecherspitzstraße ein ähnliche, in ein Wohnumfeld integrierte größere Beherbergungsstätte.

### B.2.3 Maß der baulichen Nutzung

Ziel der Planung ist eine möglichst flächensparende und zugleich an die dörfliche Umgebung angepasste Bauweise.

Das Maß der baulichen Nutzung wird definiert durch:

- die überbaubare Grundstücksfläche (Bauräume)
- maximal zulässige Grundflächenzahl
- maximal zulässige Geschossflächenzahl
- maximal zulässige Überschreitung der Grundflächenzahl durch Balkone und Loggien
- maximal zulässige Überschreitung der Grundflächenzahl durch Terrassen
- maximal zulässige Überschreitung der Grundflächenzahl durch Nebenanlagen im Sinne des §14 BauNVO
- maximal zulässige Überschreitung der Grundflächenzahl durch bauliche Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut wird, Stellplätze, Zuwegungen und Zufahrten.
- Maximal zulässige Überschreitung der Grundflächenzahl durch Teiche
- maximal zulässige absolute Oberkante der Wandhöhe
- maximal zulässige Überschreitung der Oberkante der Wandhöhe durch Absturzsicherungen

#### Überbaubare Grundstücksfläche

Die Bauräume bilden im Wesentlichen das städtebauliche Konzept mit den beiden länglichen, in Nord-Süd-Richtung orientierten Baukörpern im Süden, und den ergänzenden kleineren Baukörpern im Norden, ab.

Die Bauräume weisen jeweils etwas Spielraum auf, um eine gewisse Flexibilität im Rahmen der konkreten Bauausführung sicherzustellen. Der Spielraum ist dabei so gewählt, dass keine wesentlichen Abweichungen vom städtebaulichen Konzept und keine wesentlichen Auswirkungen für die Nachbarn möglich sind. Darüber hinaus sind wesentliche negative Auswirkungen für die benachbarten Grundstücke, durch die Anordnung der Abstandsflächenregelungen der Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe“ des Marktes Schliersee, unabhängig der Bauräume sicher ausgeschlossen.

Die Bauräume im Norden entsprechen im Wesentlichen der Körnung der umgebenden Bebauung mit ihren Einzelgebäuden.

Der Bauraum der beiden Hauptgebäude im südlichen Grundstücksbereich ist durch Höhenfestsetzungen weiter gegliedert. Somit wird sichergestellt, dass die beiden länglichen Baukörper einzeln in Erscheinung treten und die Durchlässigkeit in Nord-Süd-Richtung gewahrt bleibt.

Die geplante Hotelnutzung stellt eine Sondernutzung dar, welche jedoch in Neuhaus als Teil einer touristischen Region nicht fremd ist. Neuhaus ist geprägt von einer relativ kleinteiligen Baustruktur, welche jedoch durch einzelne größere Baukörper für Sondernutzungen unterbrochen ist (z.B. St.-Elisabeth-Heim, Jugendhotel Josefstal, Beherbergungsstätten westlich der Brecherspitzstraße). Dieses Gesamtbild wird durch das hier gegenständliche Vorhaben weiterentwickelt. Die Orientierung der Baukörper, dem Hang und der Straße folgend, minimiert

den Einfluss dieser größeren Baukörper auf die umgebende Bebauung. Die „freie“ Orientierung der Baukörper zueinander unterstützt den ländlichen Charakter der Gesamtanlage in Abgrenzung zu einer rechtwinkligen, dem Siedlungswesen nahen Gesamtanlage.

Weiter stellen die Baukörper in ihrer Dimension die Adaption und Weiterentwicklung der bereits in der Umgebung tradierten Baukörper der Einfirsthöfe dar. Diese sind in Höhenentwicklung und Länge vergleichbar. Derartige Anwesen (Firstlänge 40 – 65 m) finden sich beispielsweise nördlich des Vorhabens, jenseits der Bahnlinie.

Der Sonderstellung der Baukörper der Vorhaben in ihrer unmittelbaren Umgebung trägt die Marktgemeinde, durch die Aufstellung eines vorhabenbezogenen Bebauungsplans, Rechnung. Somit wird bis ins Detail eine hochwertige Gestaltung sichergestellt, welche der städtebaulichen Bedeutung dieser Gebäude Rechnung trägt.

Vor dem Hintergrund dieser Rahmenbedingungen sind in einer Gesamtabwägung an dieser Stelle auch größere, die Körnung der unmittelbaren Umgebung übersteigende Baukörper möglich.

#### Überschreitungen

Die Überschreitung der überbaubaren Grundstücksfläche (Baugrenzen) kann, aus städtebaulicher Sicht, weniger prägende Vordächer und Balkone um bis zu 1,5 m überschritten werden. Um Beeinträchtigungen von Nachbarn sicher auszuschließen, ist ein Abstand von 2,0 m zu Grundgrenzen mindestens einzuhalten. Regionaltypische Dachüberstände sind hier nicht betroffen. Diese können auch über die festgesetzte Überschreitung hinaus auskragen.

Um die städtebaulich besonders bedeutsamen Baukörper möglichst genau definieren zu können, sind die Bauräume in Abwägung mit einer gewissen Flexibilität möglichst klein gehalten.

In Schliersee sind jedoch, umfängliche, z. T. umlaufende Balkone und in diesem Zusammenhang große Vordächer, tradierter Teil der Gestaltung. Die hier gegenständlichen Gebäude sollen sich in dieses Bautradition einfügen. Dies ist auch bereits aus den Vorhabenplänen ablesbar. Dem folgend ist eine Überschreitung, auch ohne Längenbeschränkung für das Ortsbild verträglich. Durch die Anordnung eines Mindestabstands zur Grundstücksgrenze und der uneingeschränkten Geltung der Abstandsflächen nach Art. 6 BayBO sind unzumutbare Auswirkungen für die Nachbarn sicher ausgeschlossen.

#### **Maximal zulässige Grundfläche und Geschossfläche**

Im Rahmen der maximal zulässigen GRZ von 0,205 ist bei einer Größe des Baugrundstücks von 12.210 m<sup>2</sup> eine Geschossfläche von ca. 2.503 m<sup>2</sup> zulässig. Dies bildet die im Rahmen des städtebaulichen Konzepts bzw. des Vorhabens geplanten Hauptanlagen, ab.

Dies liegt weit unter dem Orientierungswert nach §17 BauNVO für Sondergebiete von 0,8. Die Umgebungsbebauung ist weitgehend in Bebauungsplänen als Reines Wohngebiet festgesetzt. Hierfür gilt nach §17 BauNVO ein Orientierungswert von GRZ 0,4. Auch dieser wird durch den hier gegenständlichen Bebauungsplan wesentlich unterschritten.

Um die tatsächliche Nutzung des Grundstücks besser steuern zu können und eine valide Abwägungsgrundlage im Hinblick auf den zu erwartenden zusätzlichen Verkehr zu erhalten, ist neben der Grundfläche eine maximal zulässige Geschossfläche festgesetzt.

Aufgrund der Hanglage und der Dachform liegen unter Umständen Aufenthaltsräume in Geschossen, welche keine Vollgeschosse nach BayBO darstellen. Da die Geschossfläche insbesondere zur Abwägung des zu erwartenden Verkehrs erforderlich ist, soll diese die gesamte Nutzung des Planungsgebiets abdecken. Dem folgend sind die Flächen von Aufenthaltsräumen, in anderen Geschossen als Vollgeschosse, einschließlich der zu ihnen gehörenden Treppenräume und einschließlich der Umfassungswände bei der Geschossfläche, mitzurechnen.

Es ist eine maximale GRZ von 0,59 festgesetzt. Dies ermöglicht eine Geschossfläche von ca. 7.200 m<sup>2</sup>. Dies entspricht dem städtebaulichen Konzept, sowie dem im Rahmen der Vorhabenplänen festgeschriebenen Vorhaben.

Auch dies liegt weit unterhalb der Orientierungswerte des §17 BauNVO für Sondergebiete (2,4) oder Reine Wohngebiete (1,2) (vgl. Umgebung).

Im Rahmen des bisher rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 15 war für den gegenständlichen Bereich eine GRZ von max. 0,15 und eine GFZ von 0,3 festgesetzt. Für die umgebende Bebauung sind in Teilen GRZ-Werte von 0,1 und GFZ Werte von 0,2 festgesetzt. Im Osten, jenseits der Stolzenbergstraße, im Bereich der Wastl-Witt-Straße (1. Änderung des Bebauungsplans Nr. 47) sind Dichten im Bereich von GRZ 0,2 vorgesehen und auch bereits realisiert. Die GFZ (ausschließlich bezogen auf Vollgeschosse) in diesem liegt im Bereich von ca. 0,4.

Somit ergibt sich im Rahmen des hier gegenständlichen Bebauungsplans ein höherer Wert als in der Umgebung. Dieser ist zum einen durch die bereits im Rahmen der Ausführungen zu den Bauräumen beschriebenen, für Neuhaus charakteristischen Struktur größerer Gebäude innerhalb des Siedlungsgefüges verträglich (vgl. St.-Elisabeth-Heim, Jugendheim-Josefstal etc.), zum anderen wird somit dem in §1a Abs. 2 BauGB vorgegebenen sparsamen Umgang mit Grund und Rechnung getragen. Im Hinblick auf die Geschossfläche ist darüber hinaus zu berücksichtigen, dass sowohl im Ur-Bebauungsplan als auch in der Umgebung, Flächen, welche nicht in Vollgeschossen liegen, bei der GF-Ermittlung unberücksichtigt bleiben.

Darüber hinaus stellt insbesondere eine GRZ von 0,1 einen extrem niedrigen Wert dar. Auch im Rahmen der nun zulässigen GRZ ist noch eine ländliche Erscheinung mit einem Fokus auf Begrünung und großen unbebauten Flächen sichergestellt.

Im Hinblick auf die Verträglichkeit der Nutzungsdichte bezogen auf den zu erwartenden Ziel- und Quellverkehr wird auf Ziffer B.5 verwiesen.

#### Überschreitungen

Um die tatsächlich mit raumhaltigen Gebäuden bebauten Flächen möglichst präzise festsetzen zu können, blieben bei der Ermittlung des Zahlenwerts für die GRZ Terrassen, Balkone und Loggien außer Betracht. Diese haben gegenüber den eigentlichen Baukörpern nur eine begrenzte Wirkung und sind daher städtebaulich weniger wirksam.

Da insbesondere Balkone ein wesentliches Element der regionalen Bautradition und auch im Rahmen des Vorhabens umfänglich vorgesehen sind, ist für diese eine Überschreitung der zulässigen Grundfläche bis zu einer GRZ von 0,25 zulässig.

Gegenüber Balkonen haben Terrassen, da sie keine Höhenentwicklung aufweisen, einen noch geringeren Einfluss auf die städtebauliche Wirkung der Gesamtanlage. Dem folgend dürfen die Grundflächen (inkl. der Regelungen zu Balkonen) durch Terrassen bis zu einer GRZ von 0,27 überschritten werden.

Nach §19 Abs. 4 Satz 2 BauGB darf die zulässige Grundfläche durch Grundflächen von Garagen und Stellplätzen mit ihren Zufahrten, Nebenanlagen im Sinne des §14 BauNVO und baulichen Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut wird, um bis zu 50% überschritten werden.

Vor dem Hintergrund, insbesondere des großen Stellplatzbedarfes im ländlichen Raum und der relativ niedrigen Zahlen für die Grundfläche, ist dies für eine bestimmungsgemäße Nutzung des Grundstücks, nicht ausreichend. Durch die Differenzierung der Überschreitungsmöglichkeiten nach der städtebaulichen, bzw. räumlichen Wirkung der einzelnen Anlagen wird dennoch ein angemessenes Ortsbild sichergestellt, sowie den Belangen der Niederschlagsversickerung, der Vegetationsausstattung, sowie des Bodenschutzes Rechnung getragen. Dem folgend ist für

raumhaltige Anlagen wie Nebenanlagen im Sinne des §14 BauNVO (inkl. Stege und Brücken) und Garagen eine Überschreitung bis zu einer GRZ von 0,305 zulässig.

Durch weniger raumhaltige Anlagen (Stellplätze, Zuwegungen und Zufahrten) sowie bauliche Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut wird (z.B. Tiefgaragen) ist eine Überschreitung bis zu einer GRZ 0,55 zulässig. Dies wird neben der Einschränkung für raumhaltige Anlagen auch durch die Festsetzung von weitgehend wasserdurchlässigen Belägen und die Anordnung von Mindestüberdeckungen für Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche kompensiert. Eine Überschreitung in diesem Maße ist insbesondere für die Unterbringung der Stellplätze notwendig. In diesem Rahmen wird ein Großteil der Stellplätze unterirdisch untergebracht werden müssen, um mit den vorgegebenen Zahlen für die GRZ zurecht zu kommen (Überlagerung von Nutzungen). Dies ist durch die anderen Festsetzungen des Bebauungsplans möglich. Darüber hinaus ist eine Überschreitung der zulässigen GRZ durch Teiche und Wasserläufe bis zu einer GRZ von 0,615 zulässig. Im Rahmen der Festsetzung zur Grünordnung ist eine natürliche Gestaltung der Teiche sichergestellt. Somit ergeben sich durch diese zulässige Überschreitung keine negativen Auswirkungen auf das Ortsbild. Auch im Hinblick auf die Vegetationsausstattung ist der Teich, insbesondere durch die Festsetzung großflächiger Flachwasserbereiche mit Vegetation als Bereicherung zu verstehen.

Die im Rahmen des §17 i.V.m. §19 Abs. 4 Satz 2 BauNVO zulässige maximale GRZ inkl. Anlagen nach §19 Abs. 4 Nr. 1-3 BauNVO von 0,8 für sonstige Sondergebiete und 0,6 (0,4 + 50%) für Reine Wohngebiete (vergleiche Umgebung) werden somit unter Ausnahme des Teiches eingehalten.

Unter Berücksichtigung des Teiches werden lediglich die Werte für ein Sondergebiet eingehalten. Der Teich stellt jedoch keine Anlage mit großer städtebaulicher, die Umgebung wesentlich prägender Relevanz dar. Somit kann die Überschreitung des Vergleichswerts aus der Umgebung akzeptiert werden.

Da die zulässige GRZ inkl. aller Überschreitungen somit präzise festgesetzt wird, ist eine weitere pauschale Überschreitung im Sinne des §19 Abs. 4 Satz 2 BauNVO nicht zulässig.

	Baugrundstück	Zulässige Grundfläche GR (entspricht GRZ)	Zulässige Überschreitung durch Balkone GRZ 0,25 (entspricht Gesamt-GR)	Zulässige Überschreitung durch Terrassen GRZ 0,27 (entspricht Gesamt-GR)	Zulässige Überschreitung durch Nebenanlagen GRZ 0,305 (entspricht Gesamt-GR)	Zulässige Überschreitung durch Zufahrten und Anlagen unter der Geländeoberfl. GRZ 0,55	Zulässige Überschreitung durch Teiche GRZ 0,615 (entspricht Gesamt-GR)	Zulässige Gesamtversiegelung GRZ 0,615	Zulässige Geschossfläche (entspricht GFZ)
SO	12.212 m <sup>2</sup>	2.504 m <sup>2</sup> (0,205)	550 m <sup>2</sup> (3.053 m <sup>2</sup> )	244 m <sup>2</sup> (3.297 m <sup>2</sup> )	428 m <sup>2</sup> (3.725 m <sup>2</sup> )	2.992 m <sup>2</sup> (6.717 m <sup>2</sup> )	793 m <sup>2</sup> (7.510 m <sup>2</sup> )	7.510 m <sup>2</sup>	7.205 m <sup>2</sup> (0,59)

Durch die maximal zulässige Nutzung des Grundstücks zu 61,5 % ist, insbesondere vor dem Hintergrund der vorliegenden Grundverhältnisse, ausreichend Platz für die Versickerung des anfallenden Niederschlagswassers, direkt auf dem Grundstück gegeben.

Ein direkter Vergleich mit den Zulässigkeitsmaßstäben der direkt angrenzenden Flächen erscheint nur bedingt sinnvoll. Im Rahmen des Bebauungsplans Nr. 22 – Bodenschneidstraße ist keine gesonderte Überschreitungsregelung enthalten. Dieser Plan ist jedoch seit 1986 rechtskräftig. Somit gilt hier die BauNVO 1977. In dieser waren Grundflächen von Nebenanlagen im Sinne des §14 BauNVO, Balkone, Loggien und Terrassen nicht auf die Grundfläche anzurechnen. Somit waren sie ohne direkt Flächenbeschränkung zulässig und sind das innerhalb des Geltungsbereichs dieses Bebauungsplans noch immer.

#### B.2.4 Höhenentwicklung

Die Höhenentwicklung wird durch die Festsetzung einer absoluten Oberkante der Wandhöhe über Normalhöhennull differenziert nach Bauräumen bzw. deren Teilbereichen und Flächen für Nebenanlagen definiert.

Auf die Festsetzung von maximal zulässigen Vollgeschossen wurde verzichtet. Diese sind für die tatsächlich städtebaulich relevante Erscheinung nur von untergeordneter Relevanz. Darüber hinaus sind sie gerade bei starker Topographie ggf. irreführend.

##### Maximal zulässige Oberkante der Wandhöhe

Die Oberkante der Wandhöhe  $OK_{WH}$  wird als absolutes Maß über Normalhöhennull (DHHN 2016) festgesetzt. Somit ist die Höhenentwicklung unveränderlich und eindeutig für alle Bauräume und deren Teilbereiche festgesetzt. Die maximale Oberkante der Wandhöhe ist dabei der gedachte Schnittpunkt der Oberkante der Dachhaut mit der Ebene der Außenseite der Außenwand an der Traufseite der Dächer. Bei Flachdächern ist der obere Bezugspunkt die Oberkante des oberen Abschlusses der Attika. Dies trägt auch zu einer wesentlich leichteren Handhabung des Bebauungsplans bei.

Die zulässige Höhenentwicklung orientiert sich dabei am städtebaulichen Konzept.

Durch die Topographie und zulässigen Abgrabungen ergeben sich für die einzelnen Gebäude an ihren unterschiedlichen Seiten unterschiedliche wahrnehmbare Wandhöhen.

Die beiden Hauptgebäude im Süden orientieren sich dabei etwa senkrecht zu den Höhenlinien. Das entlang der Stolzenbergstraße vorgesehene „Gästehaus“ darf eine maximale OK der Wandhöhe von 835,4 m über NHN (DHHN 2016) aufweisen. Dies entspricht im Süden einer Höhe von ca. 8,0 m, im Norden ca. 10,4 m über bestehendem Gelände. Durch die zulässigen Abgrabungen kann im Norden eine Wandhöhe von bis ca. 12,4 m möglich werden.

Westlich befindet sich das „Biohotel“ mit einer ähnlichen Höhenentwicklung. Hier ist nach Süden eine Wandhöhe von ca. 7,0 m und im Norden von 10,3 m über natürlichem Gelände möglich. Im Norden kann durch Abgrabungen eine Wandhöhe von ca. 11,2 m erreicht werden. Nach Süden sind hier Abgrabungen lediglich bis zu 50 cm zulässig. Somit fügt sich die Höhenentwicklung hier, relativ nahe an der südlichen Grundgrenze gelegen in die umgebende Höhenentwicklung ein.

Zwischen den höheren Gebäudeteilen des „Biohotels“ und des „Gästehauses“ ist ein Bereich mit einer zulässigen Oberkante der Wandhöhe von 828,0 m ü. NHN zulässig. Dies entspricht am südlichen Rand dieser Fläche etwa der heutigen Geländeoberfläche. Somit ergibt sich auch hier ein „Hanggeschoss“. Die beiden Hauptgebäude sind somit, entsprechend der lokalen Bautradition als längliche schlanke Baukörper einzeln erkennbar. Durchblicke Richtung Norden bleiben erhalten.

Ein drittes größeres Gebäude befindet sich im Norden mit dem „Gesundhaus“. Dieses darf eine maximale Oberkante der Wandhöhe von 831,1 m ü. NHN aufweisen. Dies entspricht im Süden einer Wandhöhe von ca. 7,0 m und im Norden ca. 8,5 m über bestehendem Gelände. Durch die zulässigen Abgrabungen ist eine Wandhöhe von ca. 9,1 m zu erwarten.

Diese drei höheren Gebäude werden durch 4 niedrige Gebäude im Nordwesten (Wandhöhe nach Abgrabung ca. 5,0 m) in die Umgebung eingebettet.

Im Süden besteht ein weiterer kleiner Bauraum mit einer zulässigen Oberkante der Wandhöhe von ca. 830,5 m. Hier soll eine Trafostation und ein Fluchttreppenhaus aus der Tiefgarage unterkommen. Die Wandhöhe ist so gewählt, dass zusammen mit den zulässigen Aufschüttungen an dieser Stelle das Gebäude von Süden komplett im Gelände verschwinden kann und nur von Norden als Gebäude in Erscheinung tritt.

Insgesamt übersteigen die Gebäude die durchschnittliche Höhenentwicklung der Umgebung. Durch die Berücksichtigung von Abgrabungen an den höheren Nordseiten werden die Wandhöhen der Gebäude gegenüber der Umgebung etwas relativiert.

Durch die Lage der Bauräume und Firstrichtungen relativ senkrecht zu den Höhenlinien fügen sich die Gebäude insgesamt in die Höhengestaltung des den Hang hinauf gestaffelten Wohngebiets ein. Bereits die direkte südlich bzw. südwestlich angrenzenden Gebäude außerhalb des Geltungsbereichs werden mit ihrer absoluten First- und Traufhöhe die geplanten Gebäude überragen.

Darüber hinaus ist es für Neuhaus typisch, dass größere, anders genutzte Gebäude in die kleinteilige Wohnbebauung „eingestreut“ sind. Beispiele hierfür sind das Jugendhaus Josefstal oder das Sankt-Elisabeth-Heim.

Somit stellt die geplante Bebauung, auch im Hinblick auf ihre Höhenentwicklung eine angemessene Weiterentwicklung des Ortsbildes dar.

Durch die Bauräume ist sichergestellt, dass zu den umgebenden Grundstücken mindestens ein Abstand der Höhe der zukünftigen Baukörper über Gelände (nach zulässigen Abgrabungen) eingehalten wird. Somit sind relevante negative Auswirkungen auf die Nachbargebäude ausgeschlossen. Dies ist auch durch die Anordnung der Abstandsflächen nach der Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe im Markt Schliersee dokumentiert.

#### Überschreitungen

In einigen Bereichen ist die zulässige maximale Höhenentwicklung so festgesetzt, dass sich „Hanggeschosse“ ergeben. Dies bedeutet, dass sie an der hangzugewandten Seite unterhalb des heutigen Geländes liegen. In diesen Bereichen sind ausschließlich Flachdächer zulässig. Somit ist das Gelände über die Gebäude zu ziehen. Um den Sicherheitsanforderungen gerecht werden zu können, darf in diesen Bereichen die Oberkante der Wandhöhe um bis zu 1,20 m durch baurechtlich notwendige Absturzsicherungen überschritten werden. Durch deren Charakter und die geringe Höhe, lassen diese keine negativen Auswirkungen auf das Ortsbild erwarten.

#### Höhe Nebenanlagen und Garagen

Im südlichen Bereich wird die Hoffläche zwischen „Biohotel“ und „Gästehaus“ durch einen Carport eingefasst. Dieser soll sich Richtung Süden in das Gelände integrieren, so dass von Süden das Bestandsgelände weitergeführt werden kann. Dem folgend ist hier eine Oberkante der Wandhöhe festgesetzt, welche in etwa dem Bestandsgelände im südlichen Ende dieses Bereichs entspricht.

Durch die Festsetzung einer maximal zulässigen Oberkante der Wandhöhe für die Flächen für Nebenanlagen, wird sichergestellt, dass sich diese Anlagen den Hauptgebäuden unterordnen und keine ungewünschte hermetische Situation entsteht. Hier handelt es sich um Anlagen im Bereich des Teichs (Brücken, Stecke, Zustiege). Da diese keine Dächer im eigentlichen Sinne haben, ist hier die Oberkante der Wandhöhe die Oberkante des höchsten Bauteils an der Außenkante der Anlage.

Darüber hinaus ist im Anschluss an das Biohotel im Westen eine Nebenanlagenfläche vorgesehen. Diese bildet den Saunahof ab. Dieser soll einige Meter unter dem angrenzenden Gelände liegen. Die Höhenentwicklung ist hier so festgesetzt, dass eine absturzsichernde Einfassung des Hofes vom Bestandsgelände möglich ist und die Anlagen deren Oberkante nicht überschreiten. Somit soll dieses Element, von Westen her weniger als Gebäude denn vielmehr der Landschaft zugehörig erscheinen.

### B.2.5 Abstandsflächen

Im Gemeindegebiet des Marktes Schliersee, einschließlich des gegenständlichen Geltungsbereichs, gelten gem. Art. 81 Abs. 1 Nr. 6 a) BayBO abweichende, ortsrechtliche Regelungen des Abstandsflächenrechts. Die Abstandsflächen für das gegenständliche Vorhaben werden durch die „Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe im Markt Schliersee“ geregelt.

Die „Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe“ des Marktes Schliersee setzt dabei über die Regelung des Art. 6 BayBO hinausgehende Abstandsflächentiefen fest.

Somit sind unabhängig des Abstandes der Bauräume untereinander und zu den Flächen außerhalb des Geltungsbereiches ausreichende Abstände hinsichtlich gesunder Wohn- und Arbeitsverhältnisse, des Brandschutzes sowie des Nachbarschutzes gewährleistet.

Auch unter Einhaltung der Regelungen der „Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe“ des Marktes Schliersee, ist an jeder Stelle der festgesetzten Bauräume (wenn auch nicht zwangsläufig an allen Stellen gleichzeitig) eine Ausnutzung der maximalen Wandhöhe möglich.

Da im Rahmen des Bebauungsplans umfängliche Abgrabungen zulässig sind, könnten bei einem Bezug auf das heutige, natürliche Gelände ungewünscht enge Verhältnisse entstehen. Daher sind die Abstandsflächen im Bereich von Abgrabungen auf das geplante Gelände zu beziehen. Um im Bereich von Aufschüttungen negative Auswirkungen für die Umgebung sicher auszuschließen, sind hier die Abstandsflächen auf das ursprüngliche natürliche Gelände zu beziehen.

Bei Abstandsflächen gegenüber der öffentlichen Verkehrsfläche der Stolzenbergstraße ist ebenfalls das derzeitige natürliche Gelände heranzuziehen. Hier ist der städtebauliche Eindruck maßgeblich durch die Perspektive von der Straßenverkehrsfläche geprägt. Auch sind hier die Abgrabungen auf einen relativ schmalen Korridor zwischen Straße und Bauraum begrenzt. Somit ergibt sich hier keine grundsätzlich neue topographische Gesamtsituation.

Auch unter diesen Rahmenbedingungen, sind die Abstandsflächen entsprechend der Satzung über abweichende Maße der Abstandsflächentiefe im Markt Schliersee durch das geplante Vorhaben eingehalten. Da diese über die Regelungen der BayBO hinaus gehen, kann davon ausgegangen werden, dass im Hinblick auf Grenzabstände und Abstände der Gebäude untereinander gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse gewährleistet werden können, sowie die Belange des Brandschutzes und Nachbarschutzes berücksichtigt sind.

### B.2.6 Nebenanlagen und Garagen

Um möglichst natürliche, funktionsfähige und der Umgebung angemessene Freiflächen zu erhalten, sind Nebenanlagen nach §14 BauNVO, jeweils mit einer Grundfläche über 5 m<sup>2</sup>, ausschließlich innerhalb der Bauräume und der speziell für diese festgesetzten Flächen, zulässig. Kleinere Anlagen haben eine nur sehr geringe städtebauliche Wirkung und können somit auch außerhalb dieser Flächen zugelassen werden.

Auch Garagen und Carports sollen in diesem Sinne nur in bestimmten Bereichen unterkommen. Zusätzlich soll der nordwestliche Teil des Geltungsbereichs von Autos freigehalten werden, dem folgend sind hier nochmals gesonderte Flächen vorgesehen.

Die Flächen für Garagen, Carports und Nebenanlagen befinden sich im Bereich der Tiefgarageneinfahrt und im südlichen Abschluss des südlichen Hofes. Sie sind in der Höhe jeweils so definiert, dass sich die Anlagen hier in die Topographie integrieren. Somit werden optische Barrieren vermieden. Dies ist auch durch Tiefgaragen gegeben. Somit können auch diese in den Flächen unterkommen.

Die Flächen für Nebenanlagen sind kleinere Flächen im Bereich des geplanten Teichs und im direkten Anschluss an das „Biohotel“. Im Bereich des Teiches können Stege und Brücken unterkommen. Diese Flächen sind in der Höhe so beschränkt, dass die städtebauliche Wirkung der Anlagen auf ein Minimum beschränkt ist. Die Fläche in westlicher Erweiterung des Bauraums des Biohotels beherbergt die Freifläche des Spabereichs. Diese ist höhenmäßig so definiert, dass sie in einem unterirdischen Hof liegt. Somit sind auch hier keine negativen städtebaulichen Auswirkungen zu erwarten.

Offene Stellplätze sind ausschließlich in drei Bereichen entlang der Stolzenbergstraße und an der Hotelvorfahrt zulässig. Durch diese Stellplätze können auch einfach zugängliche Kurzzeitparkplätze angeboten werden und ein Parken außerhalb des Planungsumgriffs vermieden werden. Eine Restriktion der Stellplätze auf diese Bereiche ist notwendig, um die Lärmauswirkungen der Stellplätze auf die Umgebung sicher steuern zu können und eine natürliche Gestaltung der westlichen Bereiche des Umgriffs zu garantieren.

Eine weitere Fläche ist in westlichem Anschluss an des Biohotel vorgesehen. Diese bildet den Hof des Spa-Bereichs ab. Hier ist die Höhenentwicklung so gewählt, dass die Anlagen von Westen aus gesehen eher dem Gelände zugehörig erscheinen werden und gegenüber dem Gebäude nicht in Konkurrenz treten.

Im südlichen Bereich zwischen den beiden „Hauptgebäuden“ ist eine Tiefgarage vorgesehen. Für diese ist eine Fläche für Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche festgesetzt. Durch die Zulässigkeit einer Tiefgarage kann der hohe Stellplatzbedarf, ohne negative Auswirkungen auf das Orts- und Landschaftsbild, untergebracht werden. Die Verortung der Fläche ergibt sich dabei aus dem topographischen Verlauf.

Im Norden ist ein künstlicher Teich (u.a. als Schwimmteich) vorgesehen. Dieser ist verortet, um seine Einbindung in die Topographie sicherzustellen und diesen gestalterisch von der Straße abzurücken. Kleinere Wasserflächen unter 5 m<sup>2</sup> sind hier weniger relevant und somit ebenfalls im gesamten Bereich zulässig.

Aufgrund ihrer Zweckbestimmung und geringen städtebaulichen Wirkung sind folgende Anlagen unabhängig der übrigen Festsetzungen zu Nebenanlagen etc. auf dem gesamten Baugrundstück zulässig: offene Sitzbereiche (Terrassen), Stützmauern (inkl. der in Verbindung mit diesen notwendigen Absturzsicherungen, Einfriedungen, Hochbeete, Fahrradstellplätze, Zufahrten und Zuwegungen und Versickerungsanlagen).

## B.2.7 Dächer

### Dachform

Aus den lokalen Bautraditionen heraus und der umgebenden Bebauung entsprechend, sind für die Hauptgebäude ausschließlich symmetrische Satteldächer mit gleich geneigten Dachflächen zulässig. Ihre Neigung muss 22 – 26° betragen. Dachflächen unter 5 m<sup>2</sup> Grundfläche sind für die Erscheinung der Gebäude weniger prägend und daher von dieser Regelung ausgeschlossen.

Ebenfalls der lokalen Bautradition folgend und um überhohe Dächer zu vermeiden, ist der First der Gebäude jeweils parallel der längeren Seite der Bauräume festgesetzt. Lediglich im Bereich der „Naturhäuser“ ist der First abweichend so festgesetzt, dass die Gebäude mit ihren Firstseiten ein stimmiges Ensemble um den Teich bilden. Hier sind jedoch aufgrund der geringen Größe der Bauräume keine überhohen Dächer zu erwarten.

In der Umgebung dominieren weitgehend Dächer mit Dachsteinen und Dachziegeln in Rottönen. Hier soll sich das Vorhaben angleichen. Dem folgend sind auf Dachflächen von geneigten Dächern über 15 m<sup>2</sup> ausschließlich diese Dachdeckungen zulässig. Dachflächen unter 15 m<sup>2</sup> sind für die Gesamterscheinung weniger prägend und können daher mit anderen Deckungen ausgeführt werden.

Der Planungsbereich liegt am Hang. Einige Bereiche sind hinsichtlich ihrer Höhenentwicklung so festgesetzt, dass sie hangseitig unter dem Gelände liegen. Diese Bereiche sollen vollkommen in das Gelände integriert werden und nicht im eigentlichen Sinne als Gebäude wahrnehmbar sein. Somit sind hier ausschließlich Flachdächer mit einer Neigung bis 5° zulässig. Sie sind dem Gedanken der Einbindung in das Gelände als Gründach oder Dachterrasse auszubilden.

Um eine angemessene Bepflanzung und somit Einbindung in die hochwertige umgebende Natur zu gewährleisten sind Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut ist und Gründächer mit einer Substratüberdeckung von mindestens 50 cm herzustellen. Im Bereich von Flankendämmung, genügen 1,5 m von den Außenwänden der Gebäude eine Substratüberdeckung von 35 cm. Hier werden in der Regel ohnehin keine größeren Pflanzen gepflanzt. Im Bereich von Dachterrassen und anderen versiegelten Flächen ist, da hier keine Bepflanzung erfolgt, keine Mindestüberdeckung erforderlich.

### Dachüberstände

Ebenfalls der lokalen Bautradition folgend sind bei Dächern mit einer Dachfläche über 15 m<sup>2</sup> Dachüberstände von traufseitig min. 1,0 m und ortgangseitig min. 1,2 m auszuführen. Bei Dachflächen unter 15 m<sup>2</sup> würden diese Dachüberstände übermäßig erscheinen und sind somit nicht festgesetzt.

### Dachaufbauten

Grundsätzliches Ziel sind möglichst ruhige Dachflächen, welche sich den Gebäuden unterordnen. Dem folgend sind Dachgauben, Dachaufbauten, Dacheinschnitte und Quergiebel nicht zulässig.

In Abwägung mit ihrer technischen Notwendigkeit sind abweichend Kamine und Entlüftungsrohre zulässig.

Durch die Zulässigkeit von Dachflächenfenstern kann im Hinblick auf den sparsamen Umgang mit Grund und Boden (vgl. §1a Abs. 5 BauGB) ein bessere Nutzung der Dachräume ermöglicht werden. In Abwägung mit den gestalterischen Rahmenbedingungen sind demnach auf bis zu 5 % der Dachfläche (inkl. Dachüberstände) Dachflächenfenster in der Ebene der Dachhaut zulässig. Um sicherzustellen, dass sich die Dachflächenfenster dem Dach gestalterisch unterordnen, dürfen einzelne Fenster bzw. zusammenhängende Fensterflächen eine Größe von 2,5 m<sup>2</sup> nicht überschreiten.

Der Baukörper des „Biohotel“ befindet sich von der Straße zurückgesetzt in zweiter Reihe und ist somit für das Ortsbild von etwas geringerer Bedeutung. Vor dem Hintergrund des sparsamen Umgangs mit Grund und Boden können hier bis zu 7 % der Dachfläche (inkl. Dachüberstände) Dachflächenfenster zugelassen werden.

### **B.2.8 Solaranlagen**

Solaranlagen sind erst einmal im Ortsbild von Neuhaus / Schliersee, aufgrund ihrer technoiden Erscheinung, fremd. In Abwägung mit der nachhaltigen Nutzung solarer Strahlungsenergie sollen diese jedoch trotzdem zugelassen werden. Um die negativen Auswirkungen auf das Ortsbild zu minimieren, ist je Dachfläche nur eine rechteckige Solaranlagenfläche zulässig. Sie ist im Neigungswinkel des Daches als gleichmäßige, rechteckige Fläche zu errichten. Ein Abstand zur Dachhaut ist nur im Rahmen des konstruktiv notwendigen zulässig. Es ist ein Abstand umlaufend (Traufe, First und Ortgang) zum Dachrand einzuhalten.

Aufgrund ihrer störenden Wirkung auf Fußgängerebene sind gebäudeunabhängige Solaranlagen grundsätzlich unzulässig.

### **B.2.9 Einfriedungen**

Das Planungsgebiet liegt innerhalb des bestehenden Siedlungskörpers von Neuhaus, dieser weist eine ländliche Prägung auf. Um den dörflichen und offenen Charakter zu schützen und räumliche wie optische Barrieren zu minimieren, sind Einfriedungen ausschließlich entlang der Grenzen des Baugrundstückes, mit Ausnahme der Grenze zur öffentlichen Straßenverkehrsfläche, zulässig.

In Abwägung mit einer angemessenen Nutzung des Grundstücks sind innerhalb des Baugrundstücks und entlang der Straße lediglich baurechtlich notwendige Absturzsicherungen und freiwachsende Hecken mit Sichtschutzfunktion zugelassen.

Darüber hinaus dürfen, in Anlehnung an tradierte Kräuter- und Bauerngärten Bereiche wie Gärten und Beete bis zu 100 m<sup>2</sup> unabhängig von ihrer Lage auf dem Baugrundstück eingezäunt werden.

In Anlehnung an das bestehende Ortsbild sind lediglich Zäune aus Naturholz, mit Hecken aus heimischen Laubgehölzen, hinterpflanzte Maschendrahtzäune und Hecken aus heimischen Laubgehölzen zulässig.

Um optische Barrieren weitgehend zu minimieren, dürfen Einfriedungen eine Höhe von 1,2 m über dem Gelände nicht überschreiten.

Das Planungsgebiet, soll keine Barriere für Kleinsäugetiere etc. bilden. Daher sind Zäune ohne Sockel auszuführen und dürfen nicht eingegraben werden. Sie müssen einen Abstand von mindestens 10 cm zum Boden haben.

Aufgrund ihres, im Ortsbild fremden und hermetischen Charakters sind im gesamten Geltungsbe- reich massive (gemauerte, betonierte o. Ä.) Pfeiler und Sockel sowie Mauern nicht zulässig.

Dies schließt Stützmauern nicht ein. Aufgrund der bewegten Topographie sind Stützmauern für eine angemessene Nutzung des Grundstücks notwendig. Um dennoch eine angemessene Gestaltung sicherzustellen und hermetische Situationen auszuschließen, sind Stützmauern nur bis zu einer Höhe von 80 cm zulässig. Durch die Ausführung als Natursteintrockenmauerwerk soll die Zugehörigkeit der Stützmauern zum Gelände dokumentiert werden. Um Störungen der Nachbar- grundstücke auszuschließen, müssen Stützmauern mindestens um ihre Höhe über Gelände von den Grundstücksgrenzen zurückspringen.

### B.2.10 Abgrabungen und Aufschüttungen

Das Gelände liegt an einem Hang. Um die zum Teil relativ flächigen Nutzungen in diese Topographie einzubetten sind umfangreiche Anpassungen des Geländes erforderlich. In den Randbereichen nach Norden, Süden und Westen sollen die heutigen topographischen Gegebenheiten erhalten bleiben. Nach Osten zur Straße hin soll ein ebener Anschluss an die Straße ermöglicht werden.

Durch Abgrabung entsteht im südlichen Bereich ein Hof, dessen Südseite durch einen Bereich für Garagen, Carports und Nebenanlagen „abgefangen“ wird. Im Rahmen eines durch ein Gebäude vermittelten Geländesprunges ergibt sich weiter nördlich eine weitere relativ flache Ebene. Dies orientiert sich jedoch ausschließlich am „Gästehaus“. Nach Westen führt das Gelände weiter zum höhergelegenen „Biohotel“.

Der Bereich um das „Gästehaus“ beherbergt den Haupteingang und den Teich. Die Ebenen schließen Richtung Osten jeweils eben an die Stolzenbergstraße an. Die Gebäude vermitteln jeweils zwischen diesen Höhenebenen und fügen sich in die Topographie ein. Durch räumlich differenzierte Festsetzungen zu Abgrabungen wird dieses Konzept vorgegeben.

Die Konzentration auf Abgrabungen führt zu einer besseren Einbindung der Gebäude in die Umgebung.

Größere Aufschüttungen sind lediglich im südlichen Bereich zulässig. Hier sind sie jedoch so umgrenzt, dass deren Oberkante am oberen Ende dem Bestandsgelände entspricht. Somit kommt es zu keinen negativen Auswirkungen für die Nachbarn.

Unabhängig von diesen Festsetzungen für größere Abgrabungen und Aufschüttungen, sind Abgrabungen und Aufschüttungen nur zur Einbindung der baulichen Anlagen in das bestehende Gelände, der Anpassung an die anliegenden öffentlichen Straßenverkehrsflächen und zur Anlage von Versickerungsmulden zulässig. Diese Abgrabungen und Aufschüttungen dürfen eine Differenz von 50 cm zum Ur-Gelände nicht überschreiten.

Im Bereich des Teiches sind größere Abgrabungen zulässig. Dies ergibt sich bereits aus der technischen Notwendigkeit bei der Anlage eines Teiches.

Entlang der nördlichen, südlichen und westlichen Grenze des Geltungsbereiches befinden sich einige Bestandsgehölze. Teilweise ragen Kronenbereiche von benachbarten Grundstücken in den Geltungsbereich. Um Schädigungen dieser Gehölze auszuschließen und somit deren Erhalt zu ermöglichen, sind in den relevanten Bereichen Abgrabungen gänzlich ausgeschlossen.

### B.2.11 Werbeanlagen

Grundsätzlich gibt es im Markt Schliersee die Satzung des Marktes Schliersee über Werbeanlagen (Werbeanlagensatzung – WaS). Diese gilt auch im hier gegenständlichen Geltungsbereich. Hierin sind die Rahmenbedingungen für Werbeanlagen, insbesondere im Hinblick auf den Nachbartschutz bereits weitgehend ausreichend festgesetzt.

Im Rahmen des Bebauungsplans sind darüber hinaus Festsetzungen getroffen, welche auf der allgemeinen Ebene der Satzung nicht möglich sind.

Um eine Unterordnung der Werbeanlagen gegenüber der Architektur sicherzustellen und somit gestalterischen Mängeln sowie Beeinträchtigungen des Wohnumfelds vorzubeugen, sind Restriktionen hinsichtlich der Anzahl und Größe der Werbeanlagen getroffen.

Um unerwünschte Fernwirkungen auszuschließen, sind Werbeanlagen nur bis zu einem Abstand von 5,0 über dem realisierten Gelände im Bereich der jeweiligen Werbeanlage zulässig.

### B.3 Grünordnungskonzept

Den unter B.1 und B.2 formulierten Grundsätzen, bzw. Vorhabenbedingungen folgend wird, soweit auf Ebene der Bauleitplanung möglich und nötig das grünordnerische Konzept festgesetzt.

Um den Oberflächenabfluss zu minimieren und den Eingriff in den Boden zu reduzieren, sollen möglichst viele Flächen mit wasserdurchlässigen Belägen hergestellt werden. In Abwägung mit den Nutzungsansprüchen (Winterdienst, starke Beanspruchung) dürfen bis zu 700 m<sup>2</sup> mit wasserundurchlässigen Belägen hergestellt werden. Die Fläche entspricht etwa der Vorfahrt des Haupteingangs und der Tiefgaragenzufahrt.

Die Regelung bezieht sich ausschließlich auf das Baugrundstück. Die öffentlichen Straßenverkehrsflächen sind nicht betroffen da hier ebenfalls von einer höheren Beanspruchung auszugehen und somit eine versickerungsfähig Ausführung nicht sinnvoll ist.

Im Sinne einer möglichst frühzeitigen guten Durchgrünung sind die beiden Bestandsbäume am westlichen Rand des Geltungsbereichs als zu erhalten festgesetzt.

Je angefangenen 250 m<sup>2</sup> Grundstücksfläche des Baugrundstückes ist mindestens ein heimischer standortgerechter Laubbaum zu pflanzen. Die beiden Bestandsbäume dürfen darauf angerechnet werden. Somit sind im Vorhabenbereich mind. 47 neue Bäume zu pflanzen. Insgesamt soll so eine, der Umgebung entsprechende, üppige Eingrünung sichergestellt werden. Dies hat positive Effekte für das Mikroklima und führt zudem zu einer besseren Einbindung der Gebäude in die Umgebung.

Einige dieser Bäume sind genauer hinsichtlich des Standorts festgesetzt, um städtebaulich besonderes wichtige Baumstandorte sicherzustellen. Die weiteren Bäume sind für den Gesamteindruck des Areals wichtig und können somit in ihrer Lage variieren.

Entlang der Stolzenbergstraße sind insgesamt 18 Bäume zu pflanzen festgesetzt. Dies führt zu einer guten Einbindung der Gebäude in den Straßenraum und eine weiterhin ländliche Anmutung der Straße.

Zur Einbindung des „Biohotels“ und der „Naturhäuser“ in die westlich, außerhalb des Geltungsbereichs angrenzenden Grünbereiche sind sieben Bäume entlang der westlichen Grenze zu pflanzen festgesetzt. Zur Strukturierung der relativ großen Baukörper im südlichen Bereich sind Bäume in den Hofbereichen vorgesehen.

Um eine ausreichende Flexibilität der Baumstandorte im Zuge der konkreten Bauausführung zu erhalten, darf von den festgesetzten Baumstandorten um bis zu 5,0 m abgewichen werden. Dies stellt deren städtebauliche Bedeutung nicht in Frage. Durch einen Mindestabstand der Pflanzungen von 0,5 m zu den öffentlichen Straßenverkehrsflächen werden negative Wechselwirkungen zwischen Straße Bäumen reduziert.

Um eine robuste, den Bestand ergänzende Vegetation im Planungsgebiet sicherzustellen, haben die Baumpflanzungen mit einer Auswahl im Gebiet heimischer Arten zu erfolgen. Diese Arten bieten insbesondere auch bessere Lebensraumbedingungen für die heimische Fauna. Durch die Festsetzung von Mindestpflanzqualitäten für Bäume wird eine möglichst schnelles Erreichen der grünplanerischen Ziele sichergestellt.

Aus den oben genannten Gründen ist auch für Kleingehölze eine Auswahl heimischer Arten festgesetzt. Diese ist jedoch nur für 70% der Pflanzungen zu berücksichtigen. Somit bleibt auch Spielraum für individuelle, punktuelle gartengestalterische Abweichungen. Diese sind bei Sträuchern aufgrund der geringen Wuchshöhe etc. weniger ausschlaggebend als bei Bäumen.

Sämtliche Pflanzungen sind dauerhaft zu erhalten, zu pflegen und bei deren Ausfall entsprechend zeitnah zu ersetzen. Somit soll die Grünqualität langfristig aufrechterhalten werden.

Durch spezielle Festsetzungen zu Bäumen entlang der öffentlichen Straßenverkehrsfläche wird Behinderungen des Verkehrs durch die Bäume vorgebeugt.

Ziel der Planung ist eine eher landschaftliche Anmutung. Ein insgesamt, parkartiger, artifizierender Charakter würde dem Ortsbild von Neuhaus zuwiderlaufen. Dem folgend ist für die Randbereiche nach Süden, Norden und Westen ein Saum mit landschaftlich zu gestaltenden und zu begrünenden Flächen festgesetzt. Diese Flächen sind als extensive Wiesenflächen mit einzelnen Gehölzen zu entwickeln und dauerhaft zu erhalten. Um dieses Entwicklungsziel zu erreichen, sind Pflanzstreifen mit autochthonem Saatgut anzulegen.

Da dieser Bereich dennoch Teil des Baugrundstücks und Siedlungszusammenhangs ist, sind hier auch Feuerwehrezufahrten und Wegeflächen zulässig.

Zentrales Element der Freiflächengestaltung ist die Anlage eines Teiches. Dieser Teich soll, dem Charakter der Umgebung und der Gesamtanlage entsprechend, ebenfalls einen möglichst natürlichen Charakter aufweisen. Um dies sicherzustellen, sind min. 50% der Uferlinie als Ufersaum naturnah zu bepflanzen. Die Badezugänge sind entsprechend punktuell zu beschränken. Mindestens 30% der Wasserfläche sind als Flachwasserzone auszubilden und mit geeigneten Wasser- und Sumpfpflanzen zu bepflanzen.

Um negative Auswirkungen auf die umgebende Flora und Fauna auszuschließen sind Restriktionen für die Wasserreinigung des Teiches in der Vorhabenbeschreibung enthalten.

Um dem ländlichen Charakter und dem Schutz von Insekten und mit ihnen verbundenen Tieren Rechnung zu tragen, ist die Außenbeleuchtung auf dem Baugrundstück gezielt auf sicherheitsrelevante Bereiche wie Wege, Treppen und Verkehrsflächen zu begrenzen. Die Verwendung von nach unten gerichteten Leuchtköpfen und der Einsatz warmweißer LED-Leuchtmittel ist zu beachten.

#### **B.4 Versickerung/Grundwasser/Starkregenereignisse**

##### **Versickerung / Niederschlagswasserentsorgung**

Grundsätzlich soll, um den natürlichen Wasserkreislauf möglichst wenig zu beeinflussen, das Niederschlagswasser von befestigten Flächen und Dachflächen direkt auf dem Baugrundstück versickert werden.

Aufgrund des sehr tiefen Grundwasserstandes und des sehr durchlässigen Bodens, ist dies, ohne weiteres, auf dem Grundstück möglich.

Im Rahmen der Festsetzungen zu Abgrabungen und Aufschüttungen ist ausreichend Spielraum für die Errichtung entsprechender Mulden gegeben.

Im Rahmen einer zulässigen Maximalversiegelung des Grundstücks von 61,5 % bleiben ausreichend Flächen für die Versickerung übrig.

Bei der Versickerung in das Grundwasser sind die Vorgaben der "Technischen Regeln zum schadlosen Einleiten von gesammeltem Niederschlagswasser in das Grundwasser" (TRENGW) einzuhalten.

Das Arbeitsblatt DWA-A 138 „Planung, Bau und Betrieb von Anlagen zur Versickerung von Niederschlagswasser“ ist zu beachten.

Im Rahmen des Bauvollzuges und der zugehörigen Entwässerungsplanung ist eigenverantwortlich zu prüfen, ob die NWFreiV angewendet werden darf. Darf diese nicht angewendet werden, ist für die Niederschlagswassereinleitung eine wasserrechtliche Erlaubnis erforderlich und beim LRA Miesbach zu beantragen.

Die Behandlungsbedürftigkeit des Niederschlagswassers, ob eine Verschmutzung vorliegt, ist ebenfalls in diesem Rahmen nachzuweisen. Hierzu kann auf das Merkblatt DWA-M 153 „Handlungsempfehlungen zum Umgang mit Regenwasser“ zurückgegriffen werden.

Zur Reduzierung des Oberflächenabflusses sind befestigte Flächen mit Ausnahme der öffentlichen Straßenverkehrsflächen und einer Fläche von 700 m<sup>2</sup> auf den Baugrundstücken mit versickerungsfähigen Belägen auszuführen. Die öffentlichen Straßenverkehrsflächen sind hier in Abwägung mit der höheren Belastung (Schneeräumen, Steigung etc.) ausgenommen. Im Rahmen der zulässigen 700 m<sup>2</sup> sollen viel befahrene und belastete Flächen, wie die Hotelvorfahrt und die Tiefgarageneinfahrt, mit robusten Materialien ausgestattet werden, welche insbesondere auch im Rahmen der Schneeräumung langlebig sind. Durch die sehr sickerfähigen Böden im Planungsgebiet sind auch durch diese Versiegelungen keine wesentlichen nachteiligen Auswirkungen zu erwarten.

#### **Starkregenereignisse und wild abfließendes Oberflächenwasser**

Im alpinen Bereich ist vermehrt mit Starkregenereignissen zu rechnen. Deren Häufigkeit wird durch den Klimawandel noch zunehmen. In deren Folge kann es zu wild abfließendem Oberflächen- bzw. Schichtwasser im Bereich der Bebauung kommen. Dieser Effekt wird durch die Hanglage verstärkt, jedoch durch die sehr durchlässigen Böden etwas relativiert.

Um Schäden in diesen Fällen möglichst vorzubeugen, sollten die Gebäude durch bauliche Maßnahmen möglichst an diese Gefahren angepasst werden. Die Oberkante des Rohfußbodens des Erdgeschosses sollte jeweils mindestens 25 cm über der Oberkante des anstehenden Geländes liegen.

Die Gebäude sollten bis zu 25 cm über dem anstehenden Gelände wasserdicht errichtet werden. Dabei ist insbesondere der Keller wasserdicht auszuführen. Dies gilt auch für Kelleröffnungen, Lichtschächte, Zugänge und Installationsdurchführungen etc.). Insbesondere sollten die Gebäude auch auftriebssicher konstruiert werden, um ein „Aufschwimmen“ der Keller, auch bei hohen Schichtwasser und Grundwasserständen, zu verhindern.

Die Festsetzungen des Bebauungsplans, insbesondere die Höhenfestsetzungen lassen eine entsprechende Konstruktion zu.

Auf eine absolute Festsetzung der Höhenlage der Fertigfußböden wurde verzichtet, da auch andere Möglichkeiten der Prävention gegen Starkregenereignisse möglich sind. Insbesondere die sehr disparate Höhensituation macht eine pauschale Festsetzung auf Ebene der Bauleitplanung nicht sinnvoll.

Besonders im Rahmen von Aufschüttungen und Abgrabungen, aber auch bei der Errichtung von Gebäuden ist darauf zu achten, dass durch diese Eingriffe keine Veränderungen des Oberflächenabflusses für angrenzende Bebauung und Grundstücke erfolgt. Dies ist im Rahmen des §37 WHG angeordnet und allgemein einzuhalten.

Insbesondere dürfen keine Geländeänderungen (Auffüllungen und Aufkantungen etc.) durchgeführt werden, die wild abfließendes Wasser aufstauen oder schädlich umlenken können.

Um eine zusätzliche Sicherheit für die Unterlieger sicherzustellen, ist am nördlichen Rand des Geltungsbereichs eine Flächen zur Regelung des Wasserabflusses sowie zur natürlichen Versickerung von anfallendem Oberflächenwasser festgesetzt. Diese Fläche ist von Baukörpern, Anlagen nach §19 Abs. 4 Nr. 1-2 BauNVO welche geeignet sind den Wasserabfluss zu behindern, Aufschüttungen, Sträuchern und Bäumen freizuhalten. Innerhalb der Flächen ist ein Graben mit einer Tiefe von min. 0,5 m gegenüber dem nördlich angrenzenden Bestandsgelände anzulegen. Richtung Süden kann die Grabensole auch mit anderen Aufschüttungen zusammenfallen. Lediglich das Ziel der Lenkung des Hangwassers Richtung Nordosten darf nicht beeinträchtigt werden. Somit soll im Katastrophenfall wild abfließendes Niederschlagswasser Richtung Stolzenbergstraße abgeleitet werden, um hier weitgehend schadlos nach Norden ablaufen zu können.

Im Rahmen der Anlage des Teiches ist mit keinen besonderen Hochwassergefahren zu rechnen. Der Teich wird keinen natürlichen Zufluss haben. Er wird sich ausschließlich durch Regenwasser

oder künstliche Wassergaben speisen. Durch die Einbindung in das Gelände hat er im Rahmen von Regenfällen eine Pufferfunktion und verringert den Oberflächen auf hangabwärts gelegenen Flächen.

#### **Aufstau und Eingriffe ins Grundwasser**

Durch den sehr großen Grundwasser-Flurabstand von 40-50 m können Eingriffe in das Grundwasser durch die Baulichkeit sicher ausgeschlossen werden. Somit kann auch Grundwasseraufstau ausgeschlossen werden.

### **B.5 Verkehrliche Erschließung / Stellplätze**

#### **Verkehrliche Erschließung:**

Die verkehrliche Erschließung des Gebietes erfolgt über die direkt angrenzende Stolzenbergstraße und von dieser weiter über die Bodenschneidstraße und die Wendelsteinstraße zur Neuhauser Straße B307. Diese ist Teil des übergeordneten Verkehrssystems.

Eine weitere Anbindung ist nach Süden über die Dürnbachstraße ebenfalls zur Neuhauser Straße B307 möglich. Aufgrund der geringen Breite ist diese jedoch nur sehr untergeordnet und nur für PKW und Radfahrer bzw. Fußgänger heranzuziehen.

Die gesamte verkehrliche Erschließung wurde im Rahmen einer Verkehrlichen Untersuchung mit zwei Ergänzungen beurteilt (Planungsgesellschaft Stadt-Land-Verkehr GmbH, 15.07.2022). Diese Untersuchungen liegen dem Bebauungsplan als Anlage bei.

Der im Rahmen des Vorhabens zu erwartende Mehrverkehr wurde auf einer vorherigen, größeren Planung mit mehr Zimmern ermittelt. Da nun ein nur geringfügig kleineres Vorhaben geplant und zulässig ist, sind diese Werte somit „auf der sicheren Seite“. Ein seitens des Vorhabenträgers erarbeitetes und geplantes Verkehrskonzept zur Minderung des Anteils an motorisiertem Individualverkehr (Bahnhofsnahe, Shuttleservice etc.) wurde im Rahmen des Gutachtens nicht gesondert berücksichtigt, um hier eine Worst-Case-Betrachtung auf der sicheren Seite zu erhalten.

Im Zuge einer Verkehrserhebung im September 2020 wurde auf der Stolzenbergstraße eine Verkehrsbelastung in 24 Stunden (beide Richtungen zusammen) von 41 Fahrten ermittelt. Dabei ergaben sich in der morgendlichen Spitzenstunde 3 Fahrten und in der abendlichen Spitzenstunde 4 Fahrten.

Für das Hotelvorhaben ist entsprechend der Untersuchung von 260 – 270 Fahrten in 24 Stunden (30 Fahrten/Stunde Morgenspitze, 40 Fahrten/Abendspitze) auszugehen. Es wird damit gerechnet, dass 75% der Fahrten Richtung Norden über die Bodenschneid- und Wendelsteinstraße und 25% der Fahrten Richtung Süden über die Dürnbachstraße erfolgen.

Die Stolzenbergstraße wird nach RAS 06 als Wohnweg betrachtet. Die für diese „Straßenkategorie“ maximal zulässige Verkehrsbelastung beträgt 150 KFZ-Fahrten/h. Diese wird mit prognostizierten 35 Kfz-Fahrten/h (Abendspitze) bei Umsetzung des Vorhabens im stärker belasteten nördlichen Bereich der Stolzenbergstraße nicht einmal zu einem Viertel erreicht.

Somit kann auch vor dem Hintergrund einer ggf. im Umfeld des Vorhabens zu erwartenden Verdichtung der Bebauung bzw. Nutzung mit einer ausreichenden Leistungsfähigkeit der Stolzenbergstraße gerechnet werden.

Aufgrund der relativ geringen prognostizierten Verkehrsbelastung (ein KFZ alle ca. 2 Minuten) wird eine Mischverkehrsfläche (wie sie bereits besteht) als ausreichend angesehen. Der Begegnungsfall Pkw/Rad (Fahrbahnbreite min. 4,0 m) ist bereits im heutigen Ausbauzustand auf der gesamten Länge des Vorhabens bis zur südlichen Einfahrt erfüllt.

Für den ausweislich der Verkehrsprognose nur gelegentlich zu erwartenden Begegnungsfall Pkw/Pkw können aufgrund der geringen Verkehrsbelastung punktuell auftretende Einschränkungen (gegenseitige Rücksichtnahme und Warten an Engstellen) als vertretbar angesehen werden. Im überwiegenden Teil der Stolzenbergstraße, im Bereich des Bauvorhabens kann die für diesen Begegnungsfall gemäß RAS 06 erforderliche Breite von 4,75 m jedoch ohnehin nachgewiesen werden.

Lediglich im südlichen Abschnitt der Stolzenbergstraße zwischen südlicher Zufahrt des Vorhabens und Dürnbachstraße wird diese Breite mit 4,2 m nicht erreicht. Für die Begegnung zweier Pkw unter Berücksichtigung eingeschränkter Bewegungsspielräume geht die RAS 06 von einer Mindestbreite von 4,10 m aus. Dies ist auch hier erfüllt. Aufgrund der geringen Länge dieses Abschnitts von nur ca. 120 m und der geringen zu erwartenden Verkehrsbelastung von ca. 15 KFZ-Fahrten/h in der Spitzenstunde ist dies aus verkehrlicher Sicht als vertretbar zu erachten.

Im Rahmen der weiteren Verteilung des Verkehrs auf das übergeordnete Straßennetz wurde die Leistungsfähigkeit der Knoten (Nord) Neuhauser Straße / Wendelsteinstraße und (Süd) Neuhauser Straße / Dürnbachstraße unter Berücksichtigung des für das Vorhaben prognostizierten Mehrverkehrs untersucht.

Am Knoten Nord ergibt sich ein Anteil aus dem Vorhaben von unter 2% am Knoten Süd von unter 1% an der künftigen Gesamtbelastung (2035) der Neuhauser Straße B307. Die bevorrechtigten Verkehrsströme auf der Bundesstraße B307 werden durch den Neuverkehr der Planung kaum beeinträchtigt und erreichen an beiden Knotenpunkten zu beiden Spitzenstunden auch im Planfall 2035 weiterhin die sehr gute Qualitätsstufe „A“. Beide Knotenpunkte weisen ausreichend Reserven auf, um den durch die Planung zu erwartenden Mehrverkehr leistungsfähig abzuwickeln.

Dies gilt auch unter Berücksichtigung eines in Planung befindlichen Einzelhandelsprojekts im Bereich der Josefstaler Straße

#### **Bus und LKW:**

Neben dem Pkw-Verkehr ist selten auch mit der Anfahrt von Bussen oder LKW (Anlieferung, Müll etc.) zum Vorhaben zu rechnen. Dem folgend soll eine Begegnungsstelle Bus/Pkw und Lkw/Pkw vorgesehen werden. Diese ist am nördlichen Ende des Vorhabensbereichs als etwa 28 m lange bis zu 1,9m breite Aufweitung der öffentlichen Straßenverkehrsfläche im Bebauungsplan festgesetzt.

Von dieser Position lässt sich der relevante Abschnitt der Stolzenbergstraße in beide Richtungen einsehen.

Der Bus soll im Bereich des südlichen Hofes des Vorhabens anhalten. In diesen Bereich kann entweder direkt vorwärts eingefahren werden und rückwärts (mit Einweisungsperson) wieder hinaus oder es wird auf der Stolzenbergstraße an der Einfahrt vorbeigefahren und dann rückwärts in den Hof gefahren (ebenfalls mit Einweisungsperson). Die Abfahrt kann dann vorwärts erfolgen.

Ein Halten oder Parken des Reisebusses im Straßenraum ist nicht vorgesehen.

Im Rahmen der Untersuchung wurde festgestellt, dass beide Varianten des Ein- und Ausfahrens prinzipiell möglich sind. Die Einfahrtssituation ist im Vorhabenplan so dimensioniert, dass diese Wendemanöver abgebildet werden.

Die Baumstandorte sind mit einer Flexibilität von je 5,0 m festgesetzt. Diese stehen somit einer Anpassung im Detail nicht im Wege.

Aufgrund des nur sehr geringen zu erwartenden Busaufkommens kann ein begrenztes Rückwärtsfahren mit Einweisungsperson akzeptiert werden.

Von der Stolzenbergstraße erfolgt die Erschließung insbesondere für Busse und LKW Richtung Norden über die Bodenschneidstraße und die Wendelsteinstraße.

Die Bodenschneidstraße weist nördlich der Weindl-Lenz-Straße im momentanen Ausbauzustand eine Fahrbahnbreite von etwa 4,80 m auf. Diese Breite ist nach RAST 06 ausreichend für die Begegnung zweier Pkw, nicht jedoch für den Begegnungsfall Pkw/Lkw.

Die Straße ist im heutigen Ausbauzustand, ohne Begegnungsfall, durch sämtliche angesetzte Bemessungsfahrzeuge (Reisebus, Sattelzug, großer Lkw) befahrbar. Im Kurvenbereich der Bodenschneidstraße westlich der Einmündung in die Wendelsteinstraße ist ggf. verminderte Geschwindigkeit und präziseres Fahren notwendig.

Um negative Auswirkungen auf den Verkehrsfluss auszuschließen, soll in der Bodenschneidstraße, zusätzlich zu der Ausweichstelle in der Stolzenbergstraße eine Ausweichstelle für den Begegnungsfall Lkw/Pkw erstellt werden. Die Breite der Fahrbahn wird hier auf einer Länge von min. 30m auf min. 5,55 m erweitert. Das Flurstück der Straße ist in diesem Bereich ca. 6,10 m breit und im Eigentum der Gemeinde. Somit ist dies bereits heute möglich. Aufgrund des relativ geringen Maßes der Verbreiterung wird die Ausweichstelle zur besseren Erkennbarkeit geeignet gestaltet bzw. beschildert.

Die Herstellung der Ausweichstelle bzw. eine entsprechende Kostenübernahme durch den Vorhabenträger wird auf Ebene des Durchführungsvertrags zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan gesichert.

#### **Bauphase:**

Im Rahmen der Bauphase ist mit dem Anfahren von größeren LKW bzw. Sattelzügen zu rechnen. Insbesondere bei der ggf. teilweise angedachten Vorfertigung von Holzelementen ist mit, zwar wesentlich weniger, dafür größeren Sattelzügen zu rechnen. Die Zugänglichkeit des Vorhabensbereichs ist im Rahmen der vorherigen Punkte bereits gesichert.

Für den Bauvollzug ist eine ca. 35 m x 35 m große Baustelleneinrichtungsfläche vorgesehen. Diese ist zwischen den Bauräumen möglich. Im Rahmen dieser Fläche ist ein Wenden, sowie entladen der Sattelzüge möglich.

Auf Ebene des Bebauungsplans ist somit der Prüfung der generellen Machbarkeit Rechnung getragen.

Im Rahmen des konkreten Bauvollzugs sind jedoch auch abweichende Varianten möglich so der Verkehrs nicht unzulässig eingeschränkt wird.

Insgesamt ist somit die Verkehrliche Erschließung des Vorhabens auf Ebene des vorhabenbezogenen Bebauungsplans ausreichend gesichert.

**Stellplätze:**

Im Rahmen des Vorhabens ist ein Mobilitätskonzept vorgesehen. Insbesondere soll durch die relative Bahnhofsnähe und das Angebot von Shuttleservice, Leihfahrzeugen etc. der Anteil der Gäste, welche mit dem motorisierten Individualverkehr anreisen reduziert werden. Dies wird grundsätzlich durch die Gemeinde begrüßt. Um jedoch auf Ebene der Bauleitplanung eine ausreichende Planungssicherheit, insbesondere im Hinblick auf die Vermeidung eines zusätzlichen Parkdrucks in der Umgebung zu erhalten, wird für die Ermittlung der notwendigen Stellplätze (wie auch bei der Prognose des Verkehrs) dennoch die Satzung über die Anzahl, Herstellung und Ablöse von Stellplätzen für Kraftfahrzeuge und Abstellplätzen für Fahrräder im Markt Schliersee (Stellplatzsatzung) herangezogen.

Daraus ergibt sich folgender Stellplatzbedarf:

	Menge	Ansatz nach Satzung	Notwendige Stp.
„Biohotel“	42 Zimmer = 80 Betten	6.2 Beherbergung = 1 Stp je 3 Betten	27 Stp.
Restaurant „Biohotel“	255 m <sup>2</sup> Nettogasträumfläche Nutzung zu 75% durch Hotelgäste	1 Stp je 10 m <sup>2</sup> Nettogasträumfläche Nutzung durch Hotelgäste bereits im Hotel abgedeckt	6 Stp.
Spa „Biohotel“	Nutzung nur durch Hotelgäste	Die Einrichtungen dürfen nur durch Hotelgäste genutzt werden. Somit entsteht kein zusätzlicher Stellplatzbedarf.	-
„Gästehaus“	„Gästehaus“: 49 Zimmer = 94 Betten	6.2 Beherbergung = 1 Stp je 3 Betten	32 Stp.
Frühstücksraum etc. „Gästehaus“	Nutzung nur durch Hotelgäste	Die Einrichtungen dürfen nur durch Hotelgäste genutzt werden. Somit entsteht kein zusätzlicher Stellplatzbedarf.	-
„Naturhäuser“	„Chalets“: 12 Zimmer = 24 Betten	6.2 Beherbergung = 1 Stp je 3 Betten	8 Stp.
Gesundhaus	Wohnung (ca. 151 m <sup>2</sup> WF)	1.3 Wohnung >120 m <sup>2</sup> = 3 Stp. je WE	3 Stp.
Gesundhaus	Wohnung (ca. 54 m <sup>2</sup> WF)	1.4 Wohnung < 60 m <sup>2</sup> = 1 Stp. je WE	1 Stp.
Gesundhaus	Bewegungsraum, Seminar, Kochschule (keine externe Nutzung!)	Die Einrichtungen dürfen nur durch Hotelgäste genutzt werden. Somit entsteht kein zusätzlicher Stellplatzbedarf	-
Gesundhaus	Praxis 1: 60 m <sup>2</sup> Praxis 2: 85 m <sup>2</sup> Praxis 3: 75 m <sup>2</sup> Praxis 4: 85 m <sup>2</sup>	2.2 Arztpraxen: 1 Stp. je 25m <sup>2</sup> NF	Praxis 1: 2 Stp. Praxis 2: 3 Stp. Praxis 3: 3 Stp. Praxis 4: 3 Stp.
Kompensation	Nachweis von min. 20 Fahrradstellplätzen	Durch die Errichtung von 10 Fahrradstellplätzen kann einmalig ein Stellplatz für Kfz kompensiert werden.	-1 Stp.
<b>Gesamtbedarf</b>			<b>87 Stp.</b>

Aufgrund der Komplexität des Vorhabens und der genauen Steuerung über einen vorhabenbezogenen Bebauungsplan wird die notwendige Stellplatzzahl direkt in der Vorhabenbeschreibung festgelegt.

**Infrastruktur:**

In der Stolzenbergstraße liegen die entsprechenden Medien wie Strom, Wasser und Telekommunikation etc. vor. Im Rahmen des Bauvollzugs kann von hier ein Anschluss des Vorhabens erfolgen.

Auch ein Schmutzwasserkanal DN 200 liegt in der Stolzenbergstraße vor. Im Rahmen der Vorplanung für das Vorhaben wurde eine einzuleitende Schmutzwassermenge von ca. 18,5 l/s ermittelt. Diese kann, auch unter Berücksichtigung der übrigen Bebauung in der Stolzenbergstraße und einem Puffer für evtl. zu erwartende bauliche Verdichtungen über den DN 200 Kanal abgeführt werden.

Im nördlichen Bereich des Vorhabenbereichs verläuft von der Stolzenbergstraße nach Westen eine Telekommunikationslinie der Deutschen Telekom. Es handelt sich nicht um einen reinen Hausanschluss, sondern um eine übergeordnete Leitung. Dem folgend ist hier die dingliche Sicherung der Leitung im Bebauungsplan festgesetzt.

**B.6 Brandbekämpfung:**

Teile des Planungsgebiets bzw. der Bauräume liegen weiter als 50 m von der nächsten Straßenverkehrsfläche entfernt. Dem folgend sind auf dem Grundstück zusätzliche Feuerwehr-Zufahrten und Aufstellflächen notwendig. Die Feuerwehraufstellflächen sind dabei nördlich des „Gasthauses“ und im südlichen Hof vorgesehen. Zusätzlich kann die Straßenverkehrsfläche der Stolzenbergstraße herangezogen werden. Von diesen Aufstellflächen sind alle Bauräume in einer Entfernung von weniger als 50 m zu erreichen.

Die Festsetzungen des Bebauungsplans lassen diese Flächen zu.

Die beiden Hauptgebäude (Biohotel und Gästehaus) weisen jeweils zwei bauliche Rettungswege auf. Bei allen übrigen Gebäuden kann aufgrund ihrer begrenzten Höhe über dem geplanten Gelände der zweite bauliche Rettungsweg über Steckleitern erfolgen. Hubrettungsfahrzeuge und entsprechende Aufstellflächen vor den Gebäuden sind somit nicht erforderlich.

Die Verkehrsfläche der Stolzenbergstraße entspricht den Richtlinien für die Flächen der Feuerwehr und kann somit uneingeschränkt von der Feuerwehr befahren werden.

Ein Wasseranschluss besteht in der Stolzenbergstraße. Zusätzliche Löschwassermengen können über den Teich zur Verfügung gestellt werden.

Somit sind auf Ebene der Bauleitplanung ausreichende Rahmenbedingungen zur Brandbekämpfung erfüllt. Der konkrete Nachweis des Brandschutzes erfolgt im Rahmen des Genehmigungsverfahrens des Vorhabens.

**B.7 Immissionsschutz**

In einer schalltechnischen Untersuchung (Möhler + Partner Ingenieure AG, Bericht Nr. 710-6235 vom Juli 2022) wurden die Ein- und Auswirkungen der zukünftigen Verkehrs- und Anlagengeräusche auf und durch das geplante Vorhaben prognostiziert und mit den Anforderungen an den Schallschutz im Städtebau entsprechend der DIN 18005, 16. BImSchV sowie TA Lärm beurteilt.

**Verkehrsrgeräusche**

Die Beurteilung erfolgt anhand der Anforderungen für ein Allgemeines Wohngebiet (WA), da Sondergebiete entsprechend ihrer tatsächlichen Nutzung zu beurteilen sind und keine eigenen Orientierungs-, Richt- oder Grenzwerte existieren. Die höchsten Beurteilungspegel durch Verkehrsrgeräusche (nach Realisierung der Planung) sind im östlichen Plangebiet mit bis zu 49/42 dB(A) Tag/Nacht zu erwarten. Die Orientierungswerte der DIN 18005 für Allgemeine Wohngebiete

von 55/45 dB(A) Tag/Nacht und die Immissionsgrenzwerte der Verkehrslärmschutzverordnung für Allgemeine Wohngebiete von 59/49 dB(A) Tag/Nacht werden eingehalten. Besondere Schallschutzmaßnahmen bzw. Festsetzungen zum Schutz vor Verkehrslärm sind nicht erforderlich.

Allgemein gilt, dass sich die Anforderungen an den Schallschutz von Außenbauteilen (Wände, Fenster usw.) aus der bauaufsichtlich eingeführten DIN 4109 „Schallschutz im Hochbau“ ergeben. Im Rahmen der Bauausführungsplanung sind bei der Dimensionierung des Schalldämm-Maßes der Außenbauteile die Nebenbestimmungen, insb. beim Zusammenwirken von Gewerbe- und Verkehrslärm gemäß Nr. 5.5.7 der DIN 4109: 2016, zu berücksichtigen. Lärmpegelbereiche nach DIN 4109 werden nicht festgesetzt, sondern lediglich die Anwendung der DIN 4109. Es wird der Lärmpegelbereich II bis III nach Tabelle 7 der DIN 4109: 2016 nicht überschritten.

In der schutzbedürftigen Nachbarschaft kann es infolge des Planvorhabens zu Pegelerhöhungen durch Verkehrslärm von bis zu 4,9/5,1 dB(A) Tag/Nacht kommen. Die Pegelerhöhungen sind grundsätzlich relevant im Sinne der hilfsweise verwendeten 16. BImSchV, da sie mehr als 2,1 dB(A) betragen, jedoch werden die Verkehrslärmpegel von 70/60 dB(A) Tag/Nacht nicht erreicht oder überschritten. Da trotz dieser Pegelerhöhungen die Immissionsgrenzwerte der 16. BImSchV von 59/49 dB(A) Tag/Nacht und auch die Orientierungswerte nach DIN 18005 von 55/45 für Reine Wohngebiete zuverlässig eingehalten werden, stellt sich kein Konflikt dar. Somit ist für die Nachbarschaft kein Anspruch auf Schadensersatz oder Schallschutzmaßnahmen ableitbar.

Es sind auch weiterhin gesunde Wohnverhältnisse gegeben.

#### **Anlagengeräusche**

Auf die Planung einwirkende Anlagen-/Gewerbegeräusche sind nicht relevant, da keine entsprechenden Emittenten in der Umgebung vorhanden sind. Durch den Ausschluss von nächtlichen Anlieferungen außerhalb der Tiefgarage und der Nutzung der oberirdischen Stellplätze im Nordosten des Plangebiets können die Anforderungen der TA Lärm in der Nachbarschaft sowohl im Tag- als auch im Nachtzeitraum eingehalten werden (Immissionsrichtwerte und Spitzenpegelkriterium). Die Verträglichkeit mit der schutzbedürftigen Nachbarschaft ist gegeben, sofern auch eine nächtliche Nutzung der Freischankfläche, der Terrassen sowie der Liegewiese bzw. Teichnutzung (zwischen 22:00 – 06:00 Uhr) ausgeschlossen wird. Dies ist durch die Betriebsbeschreibung sichergestellt. Die Bus-Bewegungen wurden im Tagzeitraum (zwischen 06:00 – 22:00 Uhr) auf der sicheren Seite berechnet. Eine Begrenzung der Bus-Bewegungen ist tagsüber nicht notwendig. Jedoch sind diese im Nachtzeitraum zu limitieren. Im Nachtzeitraum (zwischen 22:00 – 06:00 Uhr) sind maximal 2 Bus-Bewegungen zulässig. Auch dies ist entsprechend durch die Betriebsbeschreibung sichergestellt.

Somit sind auch im Hinblick auf den Anlagenlärm gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse im Vorhabenbereich und dessen Umgebung sichergestellt.

## **B.8 Artenschutzrechtliche Belange**

Die Belange des speziellen Artenschutzes wurden im Rahmen einer „Relevanzprüfung zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung“ vom 12. Februar 2020 durch Steil Landschaftsplanung, Julia Steil untersucht. Diese Relevanzprüfung liegt der Begründung als Anlage bei.

Die Relevanzprüfung kommt zu folgendem Ergebnis:

#### **Fledermäuse:**

Unter Einhaltung der Maßnahmen M1 (Fällung der Bäume im Winterhalbjahr) können Tötungsverbote (§44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG) und Störungsverbote (§44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) im Hinblick auf Fledermäuse sicher ausgeschlossen werden.

Da das Planungsgebiet kaum geeignete Quartiermöglichkeit für Fledermäuse aufweist und da im Umfeld, sowie nach Fertigstellung des Vorhabens, auch im Planungsgebiet ausreichend Nahrungshabitats zur Verfügung stehen, können Verstöße gegen das Schädigungsverbot nach §44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG im Hinblick auf Fledermäuse ausgeschlossen werden.

#### **Vögel:**

Unter Einhaltung der Maßnahmen M2 (Fällung der Bäume außerhalb der Zeit von 1. März bis 30. September) können Tötungsverbote (§44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG) und Störungsverbote (§44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) im Hinblick auf geschützte Vogelarten sicher ausgeschlossen werden. Aufgrund der im Planungsgebiet vorhandenen Habitatausstattung können Schädigungstatbestände nach §44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG sicher ausgeschlossen werden.

#### **Sonstige Arten:**

Prüfungsrelevante Schmetterlingsarten können aufgrund der Vegetations- und Habitatstruktur im Planungsgebiet ausgeschlossen werden. Für prüfungsrelevante Pflanzenarten sind keine Standortbedingungen gegeben. Prüfungsrelevante Amphibienarten können aufgrund des Fehlens geeigneter Laichgewässer ausgeschlossen werden. Für relevante Reptilienarten sind die erforderlichen Eiablage- und Sonnenplätze nicht vorhanden. Für diese Artengruppen können Verstöße gegen die artenschutzrechtlichen Verbote sicher ausgeschlossen werden. Somit ist insgesamt sichergestellt, dass unter Einhaltung der Maßnahmen M1 und M2, bei Umsetzung des Vorhabens Verbotstatbestände nach §44 BNatSchG sicher ausgeschlossen werden können.

#### **Vermeidungsmaßnahmen**

M1: Baumfällungen sind im Winterhalbjahr durchzuführen

M2: Baumfällungen sind außerhalb der Vogel-Fortpflanzungszeit (nicht zwischen 1. März und 30. September) durchzuführen.

Nach §39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG ist allgemein geregelt, dass Bäume im Zeitraum vom 1. März bis 30. September nicht abgeschnitten, auf den Stock gesetzt oder beseitigt werden dürfen. Dem Folgend ist die Einhaltung der Maßnahmen M1 und M2 bereits durch allgemeine Regeln des BNatSchG sichergestellt. Es bedarf keiner gesonderten Festsetzung im Bebauungsplan. Darüber hinaus ist im Rahmen des Vorhabenplans und des Bebauungsplans der Erhalt sämtlicher Bestandsgehölze sichergestellt.

## **B.9 Naturschutzrechtlicher Ausgleich**

Gemäß Bundesnaturschutzgesetz (§15 BNatSchG), Bayerischem Naturschutzgesetz (Art. 8 BayNatSchG) und Baugesetzbuch (§ 1a BauGB) müssen bei Planungen von Bauvorhaben nicht vermeidbare Eingriffe in Natur und Landschaft ausgeglichen werden. Im Rahmen der hier gegenständlichen Bauleitplanung wird ein solcher Eingriff vorbereitet.

Da im Rahmen des vorhabenbezogenen Bebauungsplans bereits ein konkretes Vorhaben vorliegt, wird in diesem Zuge nicht auf den Leitfaden „Bauen im Einklang mit Natur und Landschaft – Eingriffsregelung in der Bauleitplanung – Ein Leitfaden“ vom Bayerischen Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr (2021) zurückgegriffen, sondern ein Vorgehen nach Bayrischer Kompensationsverordnung (BayKompV) gewählt.

#### **Bestandsaufnahme**

Die Stolzenbergstraße besteht heute bereits, somit kann diese bei der Eingriffsermittlung außen vor bleiben. Der gesamte übrige Teilbereich des Bebauungsplans (Vorhabenbereich) wird heute landwirtschaftlich als Grünland genutzt. Der Bereich komplett dem Biotop- und Nutzungstyp G211 (BNT-Code Biotopwertliste) zuzuordnen. Dabei handelt es sich um mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland (6 Wertpunkte).

Im Westen befinden sich zwei Bestandsbäume. Diese werden jedoch im Rahmen des Bebauungsplans als zu erhalten festgesetzt.

**Eingriffsermittlung**



Abbildung 4: Eingriffsermittlung - ohne Maßstab!

In der folgenden Darstellung in Kombination mit der untenstehenden Tabelle sind die einzelnen Eingriffsbereiche identifiziert und bewertet.

Ermittlung des Kompensationsbedarfs		WP	Beschreibung des Eintriffs (Wirkung /	(Komp-	Eingriffs-	Fläche	Kompensationsum-	
ID	Biotop- und Nutzungstyp (Ausgangszustand)	(Ausgangszustand)	Prognosezustand)	bedarf)	intensität		fang (Wertpunkte)	
E.1.1	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Biohotel, unterkellert	0	6	1	713	4.278
E.1.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Gästehaus, unterkellert	0	6	1	550	3.300
E.1.3	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Gesundhaus, unterkellert	0	6	1	336	2.016
E.1.4	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Naturhaus, nicht unterkellert	0	6	1	335	2.010
E.2.1	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Befestigte Flächen auf Tiefgarage	0	6	1	997	5.982
E.2.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Lichthof befestigt inkl Stützmauer	0	6	1	110	660
E.2.3	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	intensive Dachbegrünung Tiefgarage	0	6	0,7	670	2.814
E.2.4	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	intensive Dachbegrünung Carport	0	6	0,7	259	1.088
E.3.1	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Zufahrt/ befestigte Hofbereiche	0	6	0,7	607	2.549
E.3.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Stellplätze, Wasserdurchlässiger Belag	0	6	0,7	342	1.436
E.3.3	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	TG Rampe, Wasserdurchlässiger Belag	0	6	0,7	228	958
E.4	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Überdachte Bereiche, Balkone, Zugänge, Terrassen	0	6	0,7	888	3.730
E.5	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Fußwege, versickerungsfähiger Belag	0	6	0,7	416	1.747
E.7.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Böschungsbereiche mit Sitzmauern im Hof	0	6	0,4	349	838
E.8.1	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Teich mit Uferzone (Nord)	0	6	0,4	630	1.512
E.8.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Teich mit Uferzone (Süd)	0	6	0,4	57	137
E.9.1	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Wiederherstellung extensive Grünfläche mit	0	6	0	2.677	0
E.9.2	G211 Mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland	6	Wiederherstellung extensive Grünfläche (zentrale Bereiche)	0	6	0	2.121	0
<b>Summe</b>							<b>12.285</b>	<b>35.054</b>

Abbildung 5: Tabellarische Eingriffsermittlung

Insgesamt ist somit eine Kompensation bzw. ein Ausgleich im Wert von 35.054 Wertpunkten erforderlich.

### **Ausgleichsmaßnahme**

Der Ausgleich in Höhe von 35.054 Wertpunkten erfolgt außerhalb des Bebauungsplanumgriffs und des Gemeindegebiets der Marktgemeinde Schliersee im Rahmen des Ökokontos Zellerwöhr der Staatsforsten Bayern in Lenggries im Nachbarlandkreis Bad Tölz – Wolfratshausen.

Die Fläche liegt, wie auch der Eingriffsbereich im Naturraum D67 Schwäbisch-Oberbayerische Voralpen.

Die Kompensation erfolgt auf einer Teilfläche von 8.677 m<sup>2</sup> der FlSt.-Nr. 4604, Gemarkung Lenggries durch Aufwertung von mäßig extensiv genutztem Grünland (G211, G212) zu artenreichem Extensivgrünland (G214).

Die Sicherung erfolgt über Vertrag und Grunddienstbarkeit.

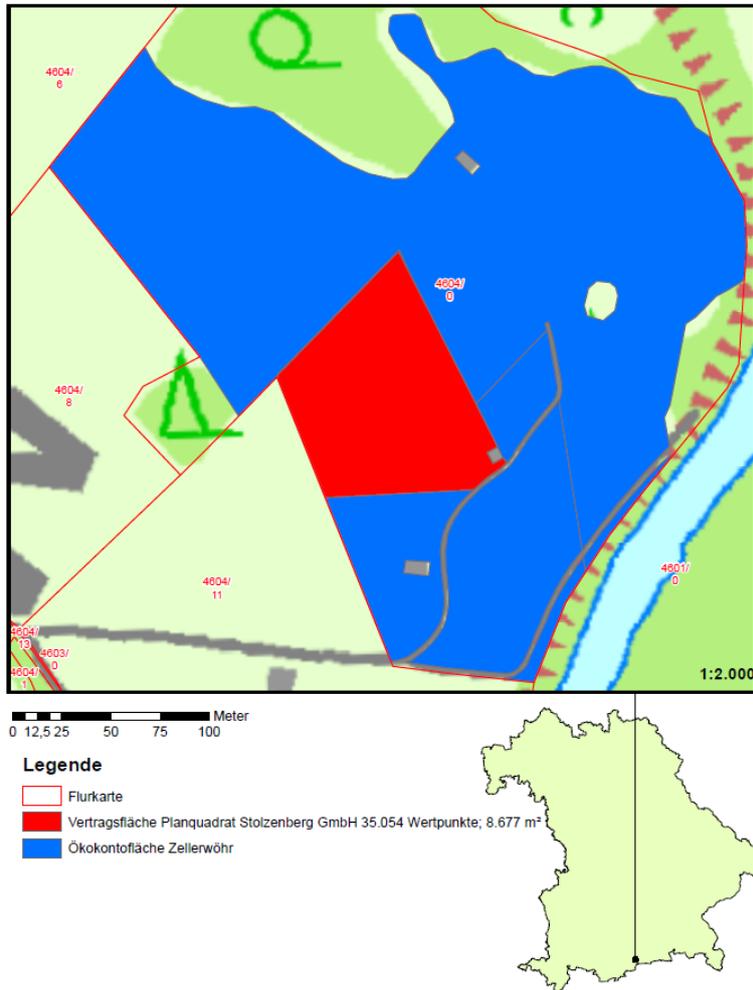


Abbildung 6: Lage der Ausgleichsmaßnahme im Flurstück 4604, Lengries – ohne Maßstab!

## B.10 Klimaschutz und Klimaadaptation

### Anpassung an den Klimawandel

In Abwägung mit unbedingt notwendigen Nutzungsansprüchen (regelmäßige Schneeräumung etc.) sind sickerfähige Beläge festgesetzt. Somit wird, auch im Rahmen der Starkregenereignissen der Oberflächenabfluss minimiert.

Durch die festgesetzte Pflanzung von min. 47 neuen Bäumen im Planungsgebiet wird der Baumbestand, im heute weitgehend ausgeräumten Bereich, wesentlich erhöht. Die Bäume, insbesondere im Bereich der Straße und Stellplatzflächen, sorgen für Verschattung, und verbessern insbesondere im Rahmen vermehrt zu erwartender Hitzeereignisse das Mikroklima.

In diesem Rahmen ist auch die Anlage eines Teichs mit umfänglichen Schilf- bzw. Flachwasserflächen positiv zu bewerten.

Die Unterbringung eines Großteils der notwendigen Stellplätze in einer Tiefgarage minimiert die versiegelten Oberflächen und vegetationslosen Flächen. Dies führt ebenfalls zu einer Minimierung des Oberflächenabflusses und einer Verbesserung des Mikroklimas.

Durch die getroffenen Höhenfestsetzungen ist eine entsprechend, an der vermehrten Oberflächenabfluss angepasste Bauweise möglich.

#### **Klimaschutz (Mitigation)**

Durch die Nachverdichtung, bzw. Entwicklung an bestehender Erschließung wird mittelbar neuen Entwicklungen in heute unbebauten, zusammenhängenden Naturräumen vorgebeugt.

Die Festsetzungen zu Baumpflanzungen führen langfristig zu einer Verbesserung der Grünausstattung, im heute weitgehend ausgeräumten Planungsgebiet. Dies führt tendenziell zu einem Schutz des Klimas.

### **B.11 Wesentliche Auswirkungen der Planung**

Zusammenfassend können die wesentlichen Auswirkungen der Planung wie folgt beschrieben werden:

- Schaffung der planungsrechtlichen Voraussetzung für die Errichtung eines Fremdenverkehrsvorhabens
- Entwicklung von gut durchgrüntem, dem Landschaftsbild entsprechenden Freibereichen
- Wahrung eines angemessenen Ortsbildes
- Sicherung der Erschließung des Planungsgebiets
- Verlust von ca. 1,2 ha mäßig extensiv genutztem, artenarmen Grünland
- Umfängliche Eingriffe in die bestehende Topographie in Form von Abgrabungen
- Erhöhung der Verkehrsbelastung auf der Stolzenbergstraße und der nördlich weiterführenden Straßen bei Verwirklichung des Vorhabens

### **B.12 Flächenbilanz**

Flächenbezeichnung	Fläche ca.	Anteil an der Gesamtfläche ca.
Nettobauland (maßgebliche Baugrundstücke)	12.212 m <sup>2</sup>	95 %
Verkehrsflächen	631 m <sup>2</sup>	5 %
<b>Bruttobauland (Planungsgebiet):</b>	<b>12.843 m<sup>2</sup></b>	<b>100 %</b>

*Kleinere Abweichungen bei den Flächengrößen und prozentualen Angaben entstehen durch Rundung der Werte.*

## C Umweltbericht

### C.1 Einleitung

Mit der Aufstellung des Vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für eine Hotelnutzung mit flankierenden Nutzungen im geschaffen werden. Dem Bebauungsplan liegt bereits ein konkretes bauliches Konzept zu Grunde.

Der Marktgemeinderat Schliersee hat in seiner Sitzung vom 15.09.2020 dem Antrag der Planquadrat Stolzenberg GmbH (Vorhabenträger) stattgegeben und die Aufstellung des Bebauungsplans beschlossen.

Bei der Bauleitplanung sind nach § 1 Abs. 6 des Baugesetzbuches (BauGB) die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege, zu berücksichtigen. Um die Auswirkungen der gemeindlichen Planungsabsicht auf die einzelnen Schutzgüter abschätzen zu können, ist eine Umweltprüfung notwendig. Die Einhaltung des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) vom 18.03.2021, gibt die Erstellung eines Umweltberichtes vor. Die Ergebnisse der Umweltprüfung sind in das Abwägungsergebnis zum Plankonzept eingeflossen und im vorliegenden Umweltbericht als gesonderter Bestandteil der Begründung zusammengefasst. Mit der Novellierung des BauGB 2004 ist auch die Abarbeitung des Folgenbewältigungsprogramms der naturschutzfachlichen Eingriffsregelung in die Umweltprüfung inhaltlich integriert.

Grundlage des Umweltberichts nach § 2a BauGB ist der vorliegende Bebauungsplanentwurf inkl. Vorhabenplanung sowie Fachgutachten und Informationen, die während der Ausarbeitung des Bebauungsplanentwurfes erstellt und benutzt wurden.

#### C.1.1 Inhalt und wichtigste Ziele des Bebauungsplans

##### Lage und Nutzung

Das Planungsgebiet liegt am nordwestlichen Rand des Ortsteils Neuhaus der Marktgemeinde Schliersee.

Das Gebiet wird heute intensiv landwirtschaftlich als Grünland und Weide genutzt. Es ist als artenarmes Extensivgrünland einzustufen.

Das Planungsgebiet ist ca. 1,2 ha groß.

Gemäß der naturräumlichen Einteilung Bayerns (Meynen & Schmitthüsen, 1953) befindet sich das Planungsgebiet im Naturraum Schwäbisch Oberbayerische Voralpen (02), Haupteinheit Mangfallgebirge (025), Untereinheit 025-13 Bayrischzell und damit in der alpinen biographischen Region.

Im Norden und Süden sowie im Osten jenseits der Stolzenbergstraße grenzen allgemeine Wohngebiete an. Im Westen befinden sich teilweise dicht mit Bäumen bewachsene Flächen.

Im Westen und Süden grenzt das Planungsgebiet an weitläufige, strukturarmer Ackerfluren an. Im Norden befindet sich eine landwirtschaftliche Hofstelle mit einzelnen Wohnnutzungen. Östlich jenseits der Oberndorfer Straße B471 befindet sich ein bereits bestehendes Gewerbegebiet.

### Ziele des Vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“



Abbildung U1: Ausschnitt aus dem Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“, Stand: 17.07.2022, ohne Maßstab

Zentrales Ziel des vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ ist die Schaffung der planungsrechtlichen Voraussetzungen zur Entwicklung eines Fremdenverkehrsvorhabens. Diese Nutzung soll durch flankierende Nutzungen insbesondere aus dem Bereich der Gesundheit ergänzt werden. Der gesamte Vorhabenbereich ist dem folgend als Sondergebiet nach §11 BauNVO mit der Zweckbestimmung „Fremdenverkehr und Gesundheit“ festgesetzt. Das Maß der Nutzung ist durch eine GRZ von 0,205 mit differenzierten Überschreitungsmöglichkeiten bis GRZ 0,615 und einer GFZ von 0,59, differenzierten Bauräumen und absoluten Oberkanten der Wandhöhen festgesetzt.

Darüber hinaus sind Detailfestsetzungen zu Abstandsflächen, Nebenanlagen und Garagen, Dächern, Solaranlagen, dinglicher Sicherung, Erschließung, Einfriedungen und Einfassungen, Aufschüttungen und Abgrabungen, Werbeanlagen, wasserwirtschaftlichen Belangen, dem Immissionsschutz und der Grünordnung getroffen.

Das Vorhaben ist im Rahmen eines Vorhabenplans und einer Vorhabenbeschreibung im Detail präzise definiert.

#### **Erschließung**

Die Erschließung des Planungsgebiets erfolgt über die Stolzenbergstraße. Diese besteht bereits und verläuft entlang der kompletten östlichen Grenze des Geltungsbereichs.

Eine Erschließung mit technischer Infrastruktur (Kanal, Strom, Telekommunikation, Frischwasser etc.) erfolgt über bestehende Leitungen in der Stolzenbergstraße.

### **C.1.2 Umfang des Vorhabens und Angaben zu Bedarf an Grund und Boden**

Im Rahmen des hier gegenständlichen vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ wird ein Umgriff von ca. 1,22 ha überplant. Der gesamte Umgriff ist bereits heute im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ als Sondergebiet „Fremdenverkehr“ (ca. 4.000 m<sup>2</sup>) und private Grünfläche festgesetzt. Diese Nutzungen sind jedoch baulich noch nicht umgesetzt.

Die im Rahmen des vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ sind bis auf einen kleinen Bereich von ca. 40 m<sup>2</sup> im Norden bereits hergestellt.

Somit wird im Rahmen des hier gegenständlichen Bebauungsplans neues Bauland von ca. 8.200 m<sup>2</sup> auf heute landwirtschaftlich genutzten Flächen festgesetzt. Hinzu kommen ca. 40 m<sup>2</sup> neue öffentliche Straßenverkehrsfläche.

Durch die Neuausweisung eines Sondergebiets „Fremdenverkehr und Gesundheit“ an bestehender Erschließung, im räumlichen Zusammenhang mit bereits als Sondergebiet „Fremdenverkehr“ festgesetzten Flächen sind, soweit in Abwägung mit den übrigen Planungszielen möglich, die Voraussetzungen für einen möglichst sparsamen und schonenden Umgang mit Grund und Boden, im Sinne des §1a Abs. 2 BauGB, gegeben.

Dies spiegelt sich auch in der in Abwägung mit den Restriktionen der umgebenden Bebauung relativ hohen GFZ von 0,61 wider.

### C.1.3 Relevante gesetzliche Grundlagen und berücksichtigte Fachpläne

#### Allgemeine rechtliche Grundlagen

- Baugesetzbuch (BauGB) vom 03.11.2017 (zuletzt geändert 2022)
- Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29.07.2009 (zuletzt geändert 2021)
- Bayerisches Naturschutzgesetz (BayNatSchG) vom 23.02.2011 (zuletzt geändert 2021)
- Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG) vom 17.03.1998 (zuletzt geändert am 2021)
- Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) vom 17.05.2013 (zuletzt geändert 2021)
- Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme

#### Landesentwicklungsprogramm Bayern (aktualisiert 2018)

Im Landesentwicklungsprogramm Bayern (LEP) ist Schliersee mit dem Ortsteil Neuhaus südlich des Mittelzentrums Miesbach/Hausham im allgemeinen ländlichen Raum dargestellt. Im Süden befindet sich die Landesgrenze zu Österreich.

Für die Region 17 (Oberland) ist ausgehend vom Jahr 2010, ein moderates Bevölkerungswachstum von 0,9 % bis 2020 bzw. 0,1% bis 2030 vorausgerechnet.

Der Geltungsbereich ist im Alpenplan als Zone A gekennzeichnet.

Aus dem LEP Bayern sind für die hier gegenständliche Planung insbesondere folgende Ziele (Z) und Grundsätze (G) von Belang:

- 1.1.1 Z: In allen Teilräumen sind gleichwertige Lebens- und Arbeitsbedingungen zu schaffen oder zu erhalten. Die Stärken und Potenziale der Teilräume sind weiterzuentwickeln. (...)
- 1.1.1 G: Hierfür sollen insbesondere die Grundlagen für eine bedarfsgerechte Bereitstellung und Sicherung von Arbeitsplätzen, Wohnraum sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge und zur Versorgung mit Gütern geschaffen oder erhalten werden.
- 1.1.3 G: Der Ressourcenverbrauch soll in allen Landesteilen vermindert werden. Unvermeidbare Eingriffe sollen ressourcenschonend erfolgen.
- 3.2 Z: In den Siedlungsgebieten sind die vorhandenen Potenziale der Innenentwicklung möglichst vorrangig zu nutzen. Ausnahmen sind zulässig, wenn Potenziale der Innenentwicklung nicht zur Verfügung stehen.
- 7.1.1: Natur und Landschaft sollen als unverzichtbare Lebensgrundlage und Erholungsraum des Menschen erhalten und entwickelt werden

### **Regionalplan 17 (RP 17)**

Der Markt Schliersee ist gemäß dem gültigem Regionalplan für die Region Oberland (17) als ländlicher Teilraum im Alpengebiet verzeichnet. Sämtliche angrenzende Gemeinden sind ebenfalls als ländlicher Teilraum im Alpengebiet verzeichnet. Der Geltungsbereich befindet sich nach Darstellungen des Regionalplans am Rand eines Landschaftsschutzgebietes.

Aus dem gültigen Regionalplan für die Region Oberland sind insbesondere folgende Ziele (Z) und Grundsätze (G) von Belang:

- A I 1 (G): Die Region Oberland soll nach dem Leitbild der Nachhaltigkeit als attraktiver Lebens-, Wirtschafts- und Erholungsraum gesichert und weiterentwickelt werden. (...)
- B II 1.1 (G): Die Siedlungsentwicklung soll dem Leitbild einer nachhaltigen Raumentwicklung entsprechen. Zur Verringerung der Inanspruchnahme von Grund und Boden sollen vor allem die Innenentwicklung gestärkt, Baulandreserven mobilisiert und bereits ausgewiesene Baugebiete genutzt werden.
- B II 1.2 (G): Die Siedlungstätigkeit soll an der regionalen Raumstruktur sowie an den vorhandenen Verkehrsstrukturen und insbesondere am ÖPNV-Angebot orientiert werden.

### **Flächennutzungsplan**

Das Planungsgebiet ist im derzeit rechtskräftigen Flächennutzungsplan, als „Sonderbaufläche“, „Grünfläche“ und „Wohngebiet, allgemein“ dargestellt.

Da die Zielsetzungen des vorhabenbezogenen Bebauungsplans nicht mit den bisherigen Darstellungen des Flächennutzungsplans übereinstimmen, wird der Flächennutzungsplan im Parallelverfahren nach §8 Abs. 3 BauGB geändert. In diesem Rahmen wird der gesamte Vorhabenbereich als „Sonderbaufläche“ dargestellt.

### **Landschaftsschutzgebiet**

Der Änderungsbereich liegt, bis auf kleine Teilflächen im Süden, im Geltungsbereich des Landschaftsschutzgebiet LSG – 00052.01 / MB-02 „Schutz des Schliersees und seiner Umgebung“, erlassen 1955. Nach § 1 Satz 2 der Verordnung sind die bereits im FNP als Bauflächen dargestellten Flächen von der Satzung ausgenommen. Für die übrigen Flächen gilt nach Satzung ein Bauverbot.

Durch die Marktgemeinde Schliersee wurde jedoch ein Antrag auf Herausnahme des hier gegenständlichen Geltungsbereichs aus dem Landschaftsschutzgebiet LSG-00052.01 / MB-02 „Schutz des Schliersees und seiner Umgebung“ gestellt.

Aus Sicht der Marktgemeinde steht das hier gegenständliche Vorhaben und somit eine Herausnahme der Flächen aus dem Landschaftsschutzgebiet den Zielen der Landschaftsschutzgebietsverordnung nicht entgegen. Der Geltungsbereich ist durch Bebauung von der südlich angrenzenden freien Landschaft Richtung Schliersee getrennt und stellt daher faktisch einen Binnenbereich innerhalb des Siedlungskörpers von Neuhaus dar. Das Landschaftsbild als Ganzes wird somit nicht negativ beeinträchtigt. Auch die Eingriffe in den Naturhaushalt können durch die Einbindung in ein bereits bebautes Umfeld auf ein verträgliches Minimum reduziert werden. Dieser Sichtweise hat sich nach Abstimmung auch die untere Naturschutzbehörde am LRA Miesbach angeschlossen. Eine Entscheidung des Kreistages über die Herausnahme der Fläche aus dem Landschaftsschutzgebietes erfolgt voraussichtlich im Oktober.

### **Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP)**

Nach dem Arten- und Biotopschutzprogramm für den Landkreis Miesbach befindet sich das Planungsgebiet nicht in einem Schwerpunktgebiet. Es sind demnach keine Ziele und Maßnahmen hinsichtlich der Änderung zu beachten.

### Artenschutzkartierung

Innerhalb des direkten Planungsbereichs sind in der Artenschutzkartierung keine relevanten Nachweise vorhanden. Im weiteren Umfeld befinden sich im Umkreis von ca. 0,5 – 1,0 km vier Nachweise von geschützten Fledermäusen. Nachweise von geschützten Vögeln bestehen nicht.

### Biotopschutzkartierung, FFH und Vogelschutzgebiete

Im Planungsgebiet selbst und dessen Umgebung sind keine kartierten Biotope, Natur- oder Landschaftsschutzgebiete oder Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiete, Natura 2000 Gebiete, etc.) vorhanden. Das nächste Biotop befindet sich ca. 500 m westlich an einem Waldrand und steht weder räumlich noch funktional in direkter Verbindung mit dem Änderungsbereich.

## **C.2 Entwicklung des Umweltzustandes bei Umsetzung der Planung**

Die im Rahmen der 42. Änderung des Flächennutzungsplans vorbereiteten Nutzungen sind grundsätzlich mit Eingriffen in die Natur und das Landschaftsbild verbunden.

Im Folgenden werden die Schutzgüter Arten und Lebensräume, Grundwasser und Oberflächenwasser, Boden, Klima/Luft, Landschaftsbild, Kultur- und Sachgüter sowie Mensch (Lärm und Erholungseignung) und Fläche einzeln in ihrem Bestand beschrieben und bewertet. Darauf aufbauend wird unter Berücksichtigung der vorgesehenen Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen eine Prognose über die Auswirkungen der Planung auf die Schutzgüter dargelegt. Die Beurteilung der Umweltauswirkungen erfolgt verbal argumentativ. Hierbei wird eine vierstufige Bewertung zugrunde gelegt: keine Auswirkungen, geringe Auswirkungen, mittlere Auswirkungen, hohe Auswirkungen auf den Umweltzustand.

Bei der Beurteilung der Auswirkungen werden sowohl bau- als auch anlagen- und betriebsbedingte Wirkungsfaktoren berücksichtigt. Aufgrund ihrer zeitlichen Beschränkung sind hier baubedingte Auswirkungen weniger stark zu gewichten, wie die dauerhaften Anlagen- und betriebsbedingten Auswirkungen.

### **C.2.1 Schutzgut Lebensräume und Arten**

#### Bestand

Beim Eingriffsgebiet handelt es sich um artenarmes Extensivgrünland, welches landwirtschaftlich als Weide und Mähwiese genutzt wird. Im Süden und Westen stocken einige Bäume am Rand des Geltungsbereichs, deren Kronen teilweise in diesen ragen. Zwei Bäume stocken im Geltungsbereich. Hier handelt es sich um eine Linde (*Tilia spec.*) und einen Spitzahorn (*Acer platanoides*). Weiter befinden sich einige Thujen (*Thuja spec.*) direkt auf der Grenze des Geltungsbereichs.

Insgesamt stellt das Gebiet durch seine relative Strukturarmut und Bewirtschaftung für Tier- und Pflanzenarten einen Lebensraum beschränkter Qualität und Diversität dar.

Die folgenden Detailinformationen zu artenschutzrechtlich relevanten Arten sind dem Gutachten zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP), erstellt durch Steil Landschaftsplanung entnommen, welches als Anlage beiliegt.

#### Säugetiere

Im Plangebiet gibt es keine Quartiermöglichkeiten für Fledermäuse. Nur ein Baum (Spitzahorn) weist in ca. 10 m Höhe ein Astloch ohne Spuren einer Besiedelung auf. Aufgrund des Stammumfangs an dieser Stelle, kann ein Winterquartier sowie ein größeres Sommerquartier ausgeschlossen werden.

Einige der prüfungsrelevanten Fledermausarten könnten das Plangebiet als Jagdgebiet nutzen, aufgrund von Größe und Ausstattung des Plangebietes dürfte es aber für Fledermäuse kein essenzielles Jagdhabitat darstellen.

#### Vögel

Zum Zeitpunkt der Begehung wurden keine Vogelnester gesichtet, der Gehölzbestand im Plangebiet kann jedoch prinzipiell ein potenzielles Bruthabitat für häufigere freibrütende Vogelarten darstellen. Da es sich jedoch insgesamt um einen sehr geringen Gehölzbestand handelt kann davon ausgegangen werden, dass ein möglicherweise betroffenes Brutpaar in der näheren Umgebung ein Ersatzhabitat finden könnte. Dass das Plangebiet für prüfungsrelevante Vogelarten ein essentielles Nahrungshabitat darstellt, kann aufgrund der begrenzten Größe, der Vegetationsausstattung und der Umgebung ausgeschlossen werden.

#### Sonstige prüfungsrelevante Arten

Alle übrigen prüfungsrelevanten Tierarten können aufgrund fehlender Habitatsbedingungen ausgeschlossen werden. Auch sind keine Standortbedingungen für seltene Pflanzenarten gegeben.

### **Auswirkungen**

#### Baubedingte Auswirkungen

Baubedingt kommt es zu Lärm- und Staubemissionen. Die heutige Wiese geht als Lebensraum vor allem für Insekten verloren. Ggf. werden einige der am Rand des Änderungsbereich befindlichen Gehölze entfernt. Da jedoch deren Entfernung nach § 39 auf die Wintermonate beschränkt ist, können Auswirkungen auf Brutvögel, insbesondere geschützte Arten und Fledermäuse sicher ausgeschlossen werden.

Insgesamt ist baubedingt mit Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Lebensräume und Arten zu rechnen.

#### Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch die Umsetzung der Planung gehen heute als Grünland genutzte Flächen verloren.

Im Rahmen der Errichtung einer Hotelanlage ist mit einer wesentlich differenzierteren Habitatausstattung zu rechnen. Neben potenziellen Gebäudequartieren für Tiere werden auch diverse Gehölzpflanzungen sowie die Anlage eines Naturteiches mit Schilfbereichen erfolgen, welche eine Diversifizierung des Lebensraumangebots gegenüber der heutigen Situation darstellen.

Insgesamt ist somit mit anlagenbedingten Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Lebensräume und Arten zu rechnen.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Durch den potenziellen Hotelbetrieb kommt es ggf. zu Scheuchwirkungen auf den unmittelbar angrenzenden Flächen. Jedoch handelt es sich hier überwiegend um Hausgärten, in welchen ohnehin Arten leben, welche an die Präsenz von Menschen gewohnt sind.

Darüber hinaus wäre auch ohne die hier gegenständliche Aufstellung des Bebauungsplans eine touristische Nutzung im bereits rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ bereits in Teilen angelegt. Somit würde auch dann eine Scheuwirkung entstehen. Diese wäre ggf. etwas kleiner.

Es ist mit betriebsbedingten Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Lebensräume und Arten zu rechnen.

### **Ergebnis**

Für das Schutzgut Lebensräume und Arten sind, aufgrund der heutigen geringen Habitatausstattung und des bestehenden Wohnumfelds insgesamt Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu erwarten.

Verstöße gegen die artenschutzrechtlichen Verbote des § 44 BNatSchG können aufgrund der mangelnden Habitatausstattung und da die vorhandenen Bäume nach § 39 BNatSchG ohnehin nur im Winterhalbjahr entfernt werden dürfen, sicher ausgeschlossen werden.

## **C.2.2 Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser**

### **Bestand**

Im Geltungsbereich des hier gegenständlichen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ befinden sich keine Oberflächengewässer. Etwa 200 m südlich des Geltungsbereichs, hinter einer Kuppe mit ca. 7 m Höhenunterschied verläuft der Wildbach Dürnbach. Nördlich verläuft der vom Westerberg kommende und im Siedlungsbereich großteils verrohrte Heukreutgraben. Die nächste oberirdisch verlaufende Stelle des Baches liegt ca. 40 m entfernt vom Geltungsbereich und ca. 2 m unter diesem. Aufgrund der topographischen Lage ist das Planungsgebiet relativ gut vor Hochwassergefahren durch diese Bäche geschützt.

Der Geltungsbereich liegt nach Umweltinformationssystem des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (Stand: Juli 2022) weder in einem Überschwemmungsgebiet HQ 100 noch HQ extrem.

Wie weite Teile des Tales des Schliersees und somit auch des Ortes Neuhaus liegt der Änderungsbereich in einem wassersensiblen Bereich.

Im Rahmen von Starkregenereignissen besteht im Planungsgebiet die Gefahr von wild abfließendem Oberflächenwasser. Die Gefahr für statische Hochwässer wird durch die Bodenverhältnisse und die Hanglage relativiert. Auch die Gefahr von hoch anstehendem Grundwasser oder Stauwasserhorizonten wird durch die Bodenbeschaffenheit relativiert.

Aufgrund der Topographie sowie der Lage auf einem Schwemmkegel und den daraus folgenden Bodenverhältnissen ist mit einem ausgeprägten Grundwasserstand erst auf Höhe des Schliersees ca. 40 – 50 m unterhalb der heutigen Geländeoberfläche zu rechnen.

### **Auswirkungen**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Im Rahmen des Bauvollzuges kann es bei Starkregenereignissen zu kleinräumigen Zuflüssen kommen. Große Zuflüsse und Gefahren für die Baugrube etc. sind aufgrund der Bodenverhältnisse und der Topographie der Umgebung nicht zu erwarten.

Durch den großen Grundwasserflurabstand können baubedingte Eingriffe in das Grundwasserregime oder eine durchgehende Bauwasserhaltung ausgeschlossen werden. Auswirkungen auf Oberflächengewässer können ebenfalls weitestgehend ausgeschlossen werden. Lediglich im Rahmen der Erdarbeiten können Staub und Schmutzablagerungen in kleinen Mengen auf der Stolzenbergstraße nach Norden in den dort offenen Graben geschwemmt werden. Dies kann jedoch durch entsprechende Straßenreinigung vermieden werden.

Insgesamt sind dennoch baubedingte Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Grund und Oberflächenwasser zu erwarten.

#### **Anlagenbedingte Auswirkungen**

Es ist eine Nutzung bis zu einer GRZ von 0,615 zulässig. Darüber hinaus ist für einen Großteil der Zufahrts- und Wegeflächen ein versickerungsfähiger Belag festgesetzt.

Aufgrund der Bodenverhältnisse sind die verbleibenden Flächen ausreichend, um das anfallende Niederschlagswasser auf dem Baugrundstück zu versickern. Es ist somit mit nur begrenzten Auswirkungen auf die Grundwasserneubildung und den lokalen Wasserkreislauf zu rechnen.

Eingriffe der Bauwerke in das Grundwasserregime können aufgrund des enormen Grundwasserflurabstandes ausgeschlossen werden.

Durch die Bodenverhältnisse werden auch die Gefahren von wild abfließendem Oberflächenwasser in Zusammenhang mit Starkregenereignissen minimiert. Zusätzlich ist im Rahmen der Planung ein kleiner Graben, auf der Nordseite des Grundstücks festgesetzt, welcher im Katastrophenfall ggf. auftretenden Oberflächenabfluss in Richtung der Stolzenbergstraße ablenkt und somit einen Abfluss zur freien Landschaft ermöglicht.

Der geplante Teich wird keinen natürlichen Zulauf haben. Somit entstehen hier keine zusätzlichen Hochwassergefahren. Den Teich kann eine gewisse Funktion als Retentions- bzw. Pufferfläche bei Starkregenereignissen entfalten.

Insgesamt kann von anlagenbedingten Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser ausgegangen werden.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Im Rahmen eines zu erwartenden Hotelbetriebes ist mit keinem wesentlichen Einsatz von gewässergefährdenden Stoffen wie Ölen etc. zu rechnen. Das anfallende Niederschlagswasser kann direkt auf dem Baugrundstück versickert werden. Der in der Stolzenbergstraße vorhandene Schmutzwasserkanal ist ausreichend dimensioniert, um auch die Abwässer des geplanten Vorhabens aufzunehmen. Betriebsbedingt ist somit mit Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser zu rechnen.

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser sind insgesamt Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu erwarten.

### **C.2.3 Schutzgut Fläche**

#### Bestand

Die Fläche ist heute vollkommen unversiegelt und landwirtschaftlich genutzt. Jedoch stellt sie bereits den Teil einer Insel im umgebend bebauten Siedlungskörper von Neuhaus dar.

Darüber hinaus sind bereits ca. 4.000 m<sup>2</sup> der Fläche im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ als Sondergebiet „Fremdenverkehr“ festgesetzt.

#### Auswirkungen

##### Baubedingte Auswirkungen

Im Rahmen des Vorhabens ist im nördlichen Bereich des Geltungsbereichs und außerhalb von diesem in der Bodenschneidstraße eine Straßenverbreiterung bzw. Ausweichstelle erforderlich.

Diese beschränken sich jedoch auf die heutigen Straßengrundstücke bzw. den hier gegenständlichen Geltungsbereich. Weitere baubedingte Flächeninanspruchnahmen sind hingegen nicht zu erwarten. Somit sind baubedingte Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu unterstellen.

#### Anlagenbedingte Auswirkungen

Es wird eine unbebaute Fläche im Umfang von ca. 1,2 ha überplant.

Es ist mit einer baulichen Nutzung von 7.510 m<sup>2</sup> zu rechnen. Wobei sich 915 m<sup>2</sup> von diesen auf die Anlage eines Naturteiches beschränken. Dies entspricht einer baulichen Inanspruchnahme von ca. 61,5 % (ohne Teich 54%) der Fläche.

Zusätzlich wird die Stolzenbergstraße im Geltungsbereich um ca. 40 m<sup>2</sup> erweitert.

Diese Flächeninanspruchnahme wird jedoch an bestehender Erschließung in einem von Bebauung abgegrenzten Bereich durchgeführt und somit in gewisser Weise relativiert.

Anlagenbedingt ist dennoch mit Auswirkungen mittlerer Erheblichkeit zu rechnen.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Durch den Betrieb des Vorhabens sind keine weiteren Flächeninanspruchnahmen zu erwarten (Externe Stellplätze etc.).

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Fläche sind insgesamt Auswirkungen mittlerer Erheblichkeit zu erwarten.

### **C.2.4 Schutzgut Boden**

#### Bestand

Laut geologischer Karte von Bayern M 1:25.000, Blatt Nr. 8237 Miesbach, (Bayerisches geologisches Landesamt, München 1968) liegt der Geltungsbereich im Bereich des holozänen Schwemmkegels des Dürnbachs. Der Schwemmkegel wird überwiegend aus karbonatischen Kiesen aufgebaut. Diese werden von in der Trias sedimentierten Festgesteinen, dem Hauptdolomit, unterlagert.

Seltene Böden kommen nicht vor. Bodendenkmäler sind nicht bekannt.

Dem Boden im Planungsbereich kommen vorrangig folgende Funktionen zu: Landwirtschaftlicher Produktionsfaktor, Standort für Vegetation, Lebensraum für Bodenorganismen, Retentionsvermögen für Niederschlagswasser, Nitratrückhaltevermögen, Filter- und Pufferfunktion für Schadstoffe.

Im Altlastenkataster des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (Abudis, Stand: Juli 2022) sind keine Altlasten für den Planungsbereich verzeichnet. Aufgrund der bisherigen Nutzung als Grünland und Weide ist auch nicht von einer besonderen Wahrscheinlichkeit des Auftretens von Altlasten auszugehen.

#### Auswirkungen

##### Baubedingte Auswirkungen

Während der Bauphase wird voraussichtlich der anstehende Boden abgeschoben und bis zur Wiederverwendung vor Ort zwischengelagert bzw. nicht verwendbarer Boden abgefahren.

Die Funktionen des Bodens als Standort für Vegetation, Lebensraum für Bodenorganismen, Retentionsvermögen für Niederschlagswasser, Nitratrückhaltevermögen, Filter- und Pufferfunktion für Schadstoffe gehen verloren.

Darüber hinaus ist im Rahmen des Baus der Tiefgarage und der geplanten Anpassung der Topographie mit umfänglichen Erdarbeiten zu rechnen.

Insgesamt sind baubedingte Auswirkungen mittlerer Erheblichkeit zu erwarten.

#### Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch die Entwicklung einer Fremdenverkehrsnutzung im Umfang von 1,2 ha geht Boden als landwirtschaftliche Produktionsgrundlage verloren. Dies ist jedoch dadurch relativiert, da es sich bei den Flächen bereits heute im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ um Private Grünfläche und Sondergebiet „Fremdenverkehr“ handelt.

Es ist eine bauliche Nutzung von bis zu 61,5 % der Fläche zulässig. Im Rahmen der Anlage eines Teiches und der Einbettung des Vorhabens in die Topographie sind umfängliche Abgrabungen notwendig.

Insgesamt sind somit Anlagenbedingte Auswirkungen auf das Schutzgut Boden mittlerer Erheblichkeit zu erwarten.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Im Rahmen eines zu erwartenden Hotelbetriebes ist mit keinem wesentlichen Einsatz von gewässergefährdenden Stoffen wie Ölen etc. zu rechnen. Durch die Anlage eines Naturteiches anstelle eines Swimmingpools ist auch nicht mit umfänglichem Einsatz von Chlor oder Ähnlichem zu rechnen. Betriebsbedingt ist somit mit Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser zu rechnen.

Betriebsbedingt ist somit mit Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu rechnen

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Boden sind insgesamt Auswirkungen mittlerer Erheblichkeit zu erwarten.

### **C.2.5 Schutzgut Klima / Luft**

#### Bestand

Für das Änderungsgebiet beträgt das Niederschlagsmittel ca. 1.040 mm/Jahr. Die Jahresmitteltemperatur beträgt ca. 6 °C. (Quelle: Deutscher Wetterdienst)

Aufgrund der heutigen Nutzung als Grünland weist die Fläche eine gewisse Qualität als Frischluftentstehungsgebiet auf. Da jedoch auch die Umgebung von üppigen Grünstrukturen geprägt ist und ca. 40 m nördlich die offene Landschaft bedingt hat der Geltungsbereich keine wesentliche Bedeutung für das Klima der Umgebung.

Auch stellt die Fläche keinen Teil einer Kaltluftschneise oder Ähnliches dar, da diese Windsysteme wesentlich durch die umliegenden Berge geprägt werden.

Durch die Bewirtschaftung, insbesondere die Beweidung können Staub und Geruchsemissionen nicht ausgeschlossen werden.

#### Auswirkungen

##### Baubedingte Auswirkungen

Während der Bauphase wird es kurzfristig zu erhöhten Abgas- und Staubemissionen durch die Bautätigkeit, insbesondere die umfänglichen Erdarbeiten kommen. Diese werden jedoch durch die üppigen Vegetationsbestände der Umgebung und deren Filterfunktion relativiert.

Insgesamt sind die baubedingten Auswirkungen als mittlerer erheblich einzustufen.

##### Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch die Verwirklichung des Vorhabens gehen Vegetationsbestände verloren. Hierbei handelt es sich jedoch um weniger klimarelevante Wiesenflächen. Insbesondere ist im Rahmen des Vorhabens eine wesentliche Intensivierung des Gehölzbestandes mit einer stärkeren Verschattung und Klimafunktion festgesetzt.

Negative Auswirkungen auf das Kleinklima der Umgebung können aufgrund der lockeren Bebauung, der Lage in der Nähe des Ortsrandes und der üppigen Vegetation ausgeschlossen werden.

Es sind anlagenbedingte Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf das Schutzgut Klima / Luft zu erwarten.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Durch die gegenüber der bisher Nutzung intensiveren Nutzung ist mit Emissionen, im Rahmen von zusätzlichem Verkehr zu rechnen. Durch die geringe Vorbelastung, die moderate Flächengröße und die umliegenden Vegetationsbestände ist dennoch mit betriebsbedingten Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu rechnen.

#### Ergebnis

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Klima/Luft sind geringer Erheblichkeit.

### C.2.6 Schutzgut Landschaftsbild

#### Bestand

Im Osten, Westen und Norden des Änderungsbereichs grenzend direkt Siedlungsflächen an. Im Westen grenzen hinter einem durch Baumbestand dominierten Bereich innerhalb des Siedlungsgefüges ebenfalls Wohngebiete an. Eine Ortsrandlage und somit besondere Relevanz für das Landschaftsbild bestehen nicht.

Der Änderungsbereich liegt, wie auch die Umgebung auf einem großflächig nach Norden fallenden Hangbereich. Er fällt von Süden nach Norden um etwa 8 m. Somit besteht nach Norden eine gewisse Fernwirkung.

#### Auswirkungen

##### Baubedingte Auswirkungen

Baubedingt ist durch die Umsetzung des Vorhabens durch Baukräne und eine Baugrube etc. mit einer Beeinträchtigung des Landschaftsbildes zu rechnen. Dies ist jedoch im Siedlungszusammenhang als gering erheblich einzustufen.

##### Anlagenbedingte Auswirkungen

Im Rahmen der Umsetzung des Vorhabens ist mit den Bestand überragenden Baukörpern zu rechnen. Durch die Lage an einem weiterhin nach Süden steigenden Hang und die Ausrichtung der Gebäude senkrecht zur Topographie, werden sich diese dennoch in den Gesamthöhenkanon einfügen. Bereits die direkt südlich angrenzenden Einfamilienhäuser werden hinsichtlich absoluter Trauf und Firsthöhe die geplanten Gebäude bereits überragen.

Darüber hinaus sind größere Gebäude innerhalb des von Einfamilienhäusern geprägten Siedlungskörpers bereits heute ein Charakteristika von Neuhaus.

Somit kann von anlagenbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Landschaftsbild geringer Erheblichkeit ausgegangen werden.

##### Betriebsbedingte Auswirkungen

Betriebsbedingte Auswirkungen auf das Landschaftsbild sind nicht zu erwarten.

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Landschaftsbild sind Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu erwarten.

### C.2.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter

#### Bestand

Im Geltungsbereich und dessen direkter Umgebung befinden sich nach Denkmalliste des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege keine Denkmäler, Bodendenkmäler oder geschützte Ensemble (Stand Juli 2022). Das nächste Denkmal liegt ca. 100 m vom Planungsgebiet entfernt, in südöstlicher Richtung. Es handelt sich um eine Landhaus aus dem Jahr 1912 (D-1-82-131-57). Dieses hat jedoch weder funktional noch räumlich eine Verbindung zum Änderungsbereich und ist durch diverse Gebäude von diesem getrennt.

#### Auswirkungen

Durch das Vorhaben sind keine Auswirkungen auf das Schutzgut Kultur- und Sachgüter zu erwarten.

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Kultur- und Sachgüter sind keine Auswirkungen zu erwarten.

### C.2.8 Schutzgut Mensch (Lärm und Erholungseignung)

#### Bestand

##### Lärm

Aufgrund des untergeordneten Charakters der umliegenden Straßen ist mit keinen relevanten Verkehrslärmbelastungen im Planungsgebiets zu rechnen.

Ca. 300 m nördlich des Planungsgebietes verläuft die Bahnstrecke Schliersee-Bayerischzell. Ca. 450 m östlich verläuft die Bundesstraße B307. Aufgrund der großen Entfernung und der dazwischenliegenden Gebäude ist mit keinen relevanten Immissionen im Änderungsbereich aus diesen Quellen zu erwarten.

Für die umgebenden Nutzungen (Wohngebiete) gehen heute vom Planungsgebiet, abgesehen von der Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Flächen keine Lärmbelastungen aus. Im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ ist jedoch im Geltungsbereich bereits heute ein Sondergebiet „Fremdenverkehr“ festgesetzt. Bei deren Umsetzung wären in geringem Umfang zusätzliche Verkehrs- und Anlagenlärmbelastungen zu erwarten.

##### Erholungseignung

Das Planungsgebiet weist nur im Gesamtkontext, als Teil einer touristischen Region eine Erholungseignung auf. Im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ kann eine Fremdenverkehrsnutzung entwickelt werden. Diese weist eine gewisse Erholungseignung auf.

Für die Naherholung hat der Bereich heute keine Bedeutung.

#### Auswirkungen

##### Baubedingte Auswirkungen

Im Rahmen der baulichen Umsetzung des Vorhabens wird es kurzfristig zu erhöhten Lärm- und Staubemissionen durch die Bautätigkeit kommen.

Auch im Hinblick auf die Erholungseignung der Umgebung hat dies ggf. temporäre Auswirkungen.

Diese baubedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch sind einer mittleren Erheblichkeit zuzuordnen.

#### Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch die Entwicklung umfänglicherer Gebäude zur Fremdenverkehrsnutzung sind keine besonderen Lärmreflexionen oder Ähnliches zu erwarten, welche eine Veränderung der Lärmverhältnisse in der Umgebung erwarten ließen.

Im Rahmen eines Gutachtens von Möhler + Partner Ingenieure AG wurde, die durch das Vorhaben entstehende Immissions- und Emissionssituation im Hinblick auf Verkehrs und Anlagenlärm umfänglich betrachtet. Das Gutachten liegt den Planunterlagen als Anlage bei. Ausweislich den Ergebnissen des Gutachtens können innerhalb des Planungsgebiets auch ohne besondere Maßnahmen gesunde Wohn- und Arbeitsbedingungen nachgewiesen werden.

Durch die Verwirklichung des Vorhabens ist mit keinen negativen Auswirkungen auf die Erholungseignung zu rechnen. Vielmehr wird die touristische Infrastruktur ausgebaut und somit die „regionale“ Erholungseignung gestärkt.

Insgesamt ist mit anlagenbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch geringer Erheblichkeit zu rechnen.

#### Betriebsbedingte Auswirkungen

Betriebsbedingte Auswirkungen auf die Erholungseignung können, wenn überhaupt, durch ein erhöhtes Verkehrsaufkommen entstehen. Aufgrund der begrenzten heutigen Erholungseignung dieser Fläche sind jedoch Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu erwarten.

Durch das Vorhaben kommt es zu einem erhöhten Verkehrsaufkommen und somit erhöhten Verkehrslärmemissionen. Auch ist durch den Betrieb des Vorhabens mit Anlagenlärmemissionen auf die Wohngebiete der Umgebung zu rechnen.

Wie oben beschrieben wurden diese Emissionen im eines Gutachten im Detail untersucht. Dieser Untersuchung lag die Vorhabenbeschreibung zu Grunde, welche insbesondere genaue Vorgaben zu Betriebszeiten verbindlich regelt.

Das Gutachten kommt zu dem Ergebnis, dass unter Einhaltung der Festsetzungen des Bebauungsplans und der Regelungen der Vorhabenbeschreibungen unzulässige negative Auswirkungen auf die Immissionssituation und somit gesunde Wohn- und Arbeitsbedingungen in den Wohngebieten der Umgebung sicher ausgeschlossen werden können. Dies gilt sowohl für die Emissionen des zusätzlichen Verkehrs- wie auch die Anlagenlärmemissionen des Vorhabens.

Vor dem Hintergrund der heute sehr ruhigen Umgebung sind die betriebsbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch, insbesondere Lärm, dennoch als von mittlerer Erheblichkeit einzustufen.

#### Ergebnis

Für das Schutzgut Mensch sind hinsichtlich der Erholungseignung Auswirkungen geringer Erheblichkeit zu erwarten. Aufgrund der heute sehr ruhigen Lage sind lärmbedingte Auswirkungen mittlerer Erheblichkeit auf das Schutzgut Mensch zu erwarten.

### C.3 Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern

Bei der Beschreibung der Wechselwirkungen geht es um die Wirkungen, die durch gegenseitige Beeinflussung der Umweltbelange entstehen.

#### Wechselwirkung Boden – Fläche – Wasser

Die Versiegelung von Flächen im Geltungsbereich führt neben dem Verlust von Boden und „Fläche“ auch mittelbar zu einem größeren Oberflächenabfluss. Die Versickerung wird auf eine kleinere Fläche konzentriert.

#### Wechselwirkung Boden – Vegetation – Klima

Durch den Verlust von Boden durch zu erwartende Versiegelung bzw. Bebauung bleibt weniger Raum für Vegetation. Dies führt zu einer negativen Veränderung des Mikroklimas (versiegelte Flächen heizen sich mehr auf, keine Verdunstung), wobei dieser Effekt ggf. durch eine Grünausstattung höherer Wertigkeit im Rahmen der Umsetzung des Vorhabens relativiert wird.

### C.4 Weitere Belange des Umweltschutzes

(gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB)

#### C.4.1 Abfälle

Durch die Realisierung des Vorhabens ist mit dem Anfall von Abfällen sowohl durch die Bauphase wie auch den Betrieb zu rechnen.

Für die „normalen“ Abfälle eines Hotel- bzw. Fremdenverkehrsbetriebs bestehen bereits entsprechende Entsorgungswege. Mit besonders zu behandelnden Abfällen ist in diesem Rahmen nicht zu rechnen. Dies gilt auch für die ergänzenden gesundheitlichen Nutzungen.

Das Vorhaben ist so konzipiert, dass eine geregelte Müllabfuhr erfolgen kann.

Im Änderungsbereich sind keine Altlasten bekannt. Auch besteht aufgrund der heutigen Flächennutzung und da der Bereich bisher noch nicht baulich genutzt war keine besondere Wahrscheinlichkeit des Auftretens von Altlasten. Die anfallenden und nicht wieder einbaubaren (Tiefgarage, Abgrabungen) Aushubmassen können somit an anderer Stelle wiederverwendet werden.

Somit ist im Rahmen des Bauvollzugs zwar ggf. mit Stoffströmen hinsichtlich Aushubmaterials zu rechnen, jedoch sind diese voraussichtlich abfallrechtlich nicht weiter relevant.

#### C.4.2 Abwässer

Im Rahmen des Vorhabens ist mit dem Auftreten normaler Siedlungsabwässer zu rechnen. Besondere Belastungen im Hinblick auf besondere Schadstoffe sind nicht zu erwarten. Entsprechend der vorliegenden Vorhabenplanung ist mit einem Schmutzwasseraufkommen von ca. 18,5 l/s zu erwarten.

Dies kann über den in der Stolzenbergstraße verlaufenden DN 200 Schmutzwasserkanal, auch unter Berücksichtigung einer Verdichtung der umgebenden Bebauung abgeführt werden.

Anfallendes Niederschlagswasser kann aufgrund der Bodenverhältnisse direkt im Änderungsbereich versickert werden.

### **C.4.3 Energieeffizienz und Nutzung erneuerbarer Energien**

Ein Fernwärmenetz oder Ähnliches liegt im Planungsgebiet nicht vor. Dennoch ist eine energieeffiziente Gebäudeausführung und die Nutzung erneuerbarer Energien für die Betriebsenergie des Vorhabens möglich.

Der Bebauungsplan lässt in Abwägung mit den Belangen des Ortsbilds Photovoltaikanlagen auf den Dächern zu. Eine verpflichtende Umsetzung dieser erscheint nicht erforderlich.

### **C.4.4 Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt durch Unfälle und Katastrophen (Störfallschutz)**

Es sind bei Umsetzung des Vorhabens keine Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt durch Unfälle und Katastrophen abzusehen.

### **C.5 Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung**

Ohne die Umsetzung des Vorhabens ist von folgender Entwicklung des Umweltzustandes auszugehen:

Grundsätzlich würden die Flächen entlang der Straße entsprechend dem bestehenden Baurecht (Bebauungsplan Nr. 15 „Stolzenbergstraße“) einer Fremdenverkehrsnutzung (z.B. kleinerer Hotelbetrieb) zugeführt. Die westlichen und nördlichen Flächen würden in diesem Zusammenhang als private Grünflächen genutzt.

#### **Schutzgut Lebensräume und Arten**

Es würde zu einer Reduzierung der Vegetationsflächen im Süden und Osten kommen. Voraussichtlich würde es jedoch auf den übrigen Flächen eine Diversifizierung und Aufwertung des Vegetationsbestandes im Rahmen von Baum- und Strauchpflanzungen kommen. Die beiden Bestandsbäume am Rand könnten voraussichtlich erhalten werden.

Insgesamt würde es voraussichtlich zu einer Diversifizierung der Habitatstrukturen bei gleichzeitigem, partiellen Verlust des Wiesenlebensraums kommen.

#### **Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser**

Der Planungsbereich würde im Osten und Norden teilweise versiegelt. Im Übrigen wären im Rahmen von Gartennutzungen (private Grünfläche) nur untergeordnete Versiegelungen durch Wege etc. zu erwarten. Aufgrund der bestehenden Bodenverhältnisse wären insgesamt keine wesentlichen Auswirkungen auf die Versickerung und Regenrückhaltung zu erwarten.

#### **Schutzgut Boden**

Die Funktionen des Bodens als Standort für Vegetation, Lebensraum für Bodenorganismen, Retentionsvermögen für Niederschlagswasser, Nitratrückhaltevermögen, Filter- und Pufferfunktion für Schadstoffe würden im Norden und Osten, durch die heute bereits im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplan Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ zulässige Bebauung ebenfalls verloren gehen. Im übrigen Bereich bliebe diese erhalten.

Die Fläche würde als landwirtschaftliche Produktionsgrundlage verloren gehen.

#### **Schutzgut Fläche**

Es käme an dieser Stelle zu einem in gewisser Weise „geringeren Verbrauch“ von Fläche. Jedoch würde die Fläche durch die großen Gartennutzungen ineffizient genutzt. Dem folgend würden mittelbar an anderer, voraussichtlich nicht in das Ortsgefüge eingebundener Stelle, neue Siedlungsflächen in der „Freien Landschaft“ entstehen.

**Schutzgut Klima /Luft**

Durch die teilweise Bebauung bei gleichzeitig zu erwartender Aufwertung der Vegetationsbestände wären insgesamt keine wesentlichen Auswirkungen auf das Schutzgut Klima / Luft zu erwarten.

**Schutzgut Landschaftsbild**

Es wäre eine bauliche Entwicklung weitgehend entsprechend der Umgebung und somit keine wesentlichen Auswirkungen auf das Landschaftsbild zu erwarten.

**Schutzgut Kultur- und Sachgüter**

Es sind keine Kultur- und Sachgüter im Planungsgebiet vorhanden.

**Schutzgut Mensch (Lärm und Erholungseignung)**

Durch die Realisierung der bereits im Rahmen des rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 15 „Stolzenbergstraße“ zulässigen Bebauung würde es zu einer geringfügigen Erhöhung des Verkehrs und somit der Verkehrslärmbelastung sowie zu ggf. Anlagenlärmemissionen kommen. Dennoch wäre insgesamt mit Auswirkungen geringer Erheblichkeit auf die Umgebung zu rechnen.

Im Hinblick auf die Erholungseignung würde es zu keinen wesentlichen Auswirkungen kommen.

**C.6 Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich****C.6.1 Vermeidungsmaßnahmen bezogen auf die verschiedenen Schutzgüter****Schutzgut Lebensräume und Arten**

- Erhalt der bestehenden Bäume und in das Planungsgebiet ragenden Kronenbereiche
- Entwicklung eines Wiesensaums entlang der Nord-, Süd- und Westgrenze des Geltungsbereichs
- Restriktion für Beleuchtungseinrichtungen
- Beschränkung der Baumpflanzungen und Teilen der Strauchpflanzungen auf heimische Arten

**Schutzgut Wasser**

- Anordnung von wasserdurchlässigen Belägen
- Festsetzung eines Grabens an der nördlichen Grundstücksgrenze

**Schutzgut Boden**

- Anordnung von wasserdurchlässigen Belägen

**Schutzgut Klima / Luft**

- Festsetzung von 47 zu pflanzenden Bäumen

**Schutzgut Mensch**

- Ausschluss der nächtlichen Nutzung der oberirdischen Stellplätze
- Strikte zeitliche Einschränkung der Nutzungen im Außenbereich

### C.6.2 Eingriffsregelung

Seit dem Jahr 2021 liegt der Leitfaden „Bauen im Einklang mit Natur und Landschaft“ des Bayerischen Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr vor. Dieser bildet nun in der Regel den Abwägungsrahmen für Gemeinden im Hinblick auf die Eingriffsregelung. Dies ist jedoch nicht verpflichtend, die Ausgleichserfordernisse nach §15 BNatSchG, Art. 8 BayNatSchG und §1a BauGB können auch auf andere Weise erfüllt werden.

Da es sich beim hier gegenständlichen Bebauungsplan um einen vorhabenbezogenen Bebauungsplan handelt und bereits ein konkretes Vorhaben vorliegt, wird ein Vorgehen nach Bayerischer Kompensationsverordnung (BayKompV) angewandt. Auch so ist ein entsprechend der oben genannten gesetzlichen Grundlagen ausreichender Ausgleich sichergestellt.

#### Bestand

Teile der bereits bestehenden Stolzenbergstraße liegen im Geltungsbereich. Diese können bei der Eingriffsermittlung außen vor bleiben.

Der übrige Bereich des Geltungsbereich wird heute landwirtschaftlich als Grünland genutzt. Es handelt sich um mäßig extensiv genutztes, artenarmes Grünland (BNT-Code G211; 6 Wertpunkte). Im Westen befinden sich zwei Bestandsbäume, diese bleiben jedoch im Rahmen des Vorhabens erhalten.

#### Eingriff

Im Rahmen der detaillierten Eingriffsermittlung nach BayKompV ist ein Kompensationsumfang von 35.054 Wertpunkten erforderlich. Für die genaue graphische und tabellarische Ermittlung siehe Ziffer B.9.

#### Ausgleichsmaßnahmen

Der Ausgleich in Höhe von 35.054 Wertpunkten erfolgt auf der Ökokontofläche Zellerwöhr der Staatsforsten Bayern in Lenggries im Nachbarlandkreis Bad Tölz – Wolfratshausen.

Die Fläche liegt, wie auch der Eingriffsbereich im Naturraum D67 Schwäbisch-Oberbayerisches Voralpen.

Die Kompensation erfolgt auf einer Teilfläche der FlSt.-Nr. 4604, Gemarkung Lenggries. Hier werden 8.677 m<sup>2</sup> von mäßig extensiv genutztem Grünland (G211, G212) zu artenreichem Extensivgrünland (G214) aufgewertet.

### C.6.3 CEF-Maßnahmen

Aufgrund der Ergebnisse der artenschutzrechtlichen Relevanzprüfung sind keine CEF-Maßnahmen erforderlich, um keine Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG auszulösen.

### C.7 Maßnahmen zur Überwachung (Monitoring)

Folgende Maßnahmen dienen der Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen:

- Im Rahmen der Bauabnahme wird die Marktgemeinde die ordnungsgemäße Umsetzung der getroffenen Vermeidungsmaßnahmen, insbesondere der Pflanzmaßnahmen überprüfen. In einem fünfjährigen Turnus wird der ordnungsgemäße Zustand der Pflanzen überprüft (Pflege, Ersatzpflanzungen).
- Bei Bauabnahme wird die Umsetzung der Beleuchtungseinrichtungen entsprechend den Festsetzungen überprüft. Dies erfolgt im Weiteren ebenfalls in einem fünfjährigen Turnus.

## C.8 Alternative Planungsmöglichkeiten

Um den Tourismusstandort Schliersee dauerhaft attraktiv zu halten und um dem Rückgang der Gästebetten der vergangenen Jahre etwas entgegenzusetzen, sind neue Beherbergungsstätten erforderlich. Soweit diese im Rahmen von Hotels entstehen sollen, worauf vieles hindeutet, müssten diese Betriebe eine gewisse Größe aufweisen, um am Markt bestehen zu können.

Da keine geeigneten anderen Flächen im Gemeindegebiet innerhalb des Siedlungskörpers zur Verfügung stehen, müsste an anderer Stelle im freien Landschaftsraum eine entsprechende Hotelnutzung entstehen. Dies ist jedoch nicht im Sinne der Marktgemeinde.

Im Rahmen der Planentwicklung wurden andere Bauungsstrukturen mit parallel der Höhenlinien gelegenen Gebäuden diskutiert und wieder verworfen. Auch waren in einem vorherigen Stand des Vorhabens umfangreichere Terrassierungen und Abgrabungen vorgesehen. Diese Konzepte wurden in mehreren Abstimmungsrunden mit dem Marktgemeinderat sowie dem Kreisbaumeister zum jetzt vorliegenden Planungskonzept weiterentwickelt.

## C.9 Methodik, Schwierigkeiten und Kenntnislücken

Grundlage für die Bestandsaufnahme und Bewertung des Umweltzustandes waren der LEP, der Regionalplan, der bisher gültige Flächennutzungsplan (Landschaftsplan), Luftbilder, die Artenschutzkartierung, das Arten- und Biotopschutzprogramm des Landkreises Miesbach, mehrere Ortsbegehungen sowie Angaben von Fachbehörden (insbesondere Informationssysteme des Bayerischen Landesamtes für Umwelt).

Auf Grundlage dieser erarbeiteten Nutzungs- und Strukturuntersuchung erfolgte die Beurteilung der Umweltauswirkungen verbal argumentativ. Dabei werden vier Stufen unterschieden: keine, geringe, mittlere und hohe Erheblichkeit.

Die Bearbeitung der Eingriffsregelung erfolgte gemäß BayKompV sowie in enger Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde.

Der Bestand hinsichtlich geschützter Arten wurde im Rahmen einer Relevanzprüfung zur artenschutzrechtlichen Prüfung Gutachterlich erfasst.

Darüber hinaus wurden Verkehrszählungen durchgeführt welche als Grundlage für ein Verkehrsgutachten fungierten.

Aufbauend auf den ermittelten Verkehrszahlen und den Vorhabenunterlagen wurde ein Immissionsschutzgutachten erarbeitet.

Der Boden wurde vor Ort untersucht. Die Ergebnisse wurden in einem Bodengutachten zusammengefasst.

Relevante Kenntnislücken, welche eine vollumfängliche Beurteilung verhindert hätten, bestanden nicht.

## C.10 Datengrundlage

Die Datengrundlage für die Umweltprüfung bzw. für den hier vorliegenden Umweltbericht war ausreichend. Sowohl die Analyse als auch die Bewertung der Schutzgüter erfolgte verbal argumentativ.

Es wurden folgende externe Gutachten erstellt, die für die Umweltprüfung verwendet werden konnten:

- Relevanzprüfung zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP) vom 12.02.2020; Steil Landschaftsplanung, Julia Steil; Berg; 17 Seiten
- Baugrund- und Gründungsgutachten vom 20.11.2019; Frank + Bumiller + Kraft Grundbauingenieure VBI GmbH; München; 48 Seiten
- Schalltechnische Untersuchung vom 18.07.2022, Möhler + Partner Ingenieure AG; München; 52 Seiten
- Verkehrsuntersuchung mit zwei Ergänzungen vom 15.07.2022; Planungsgesellschaft Stadt-Land-Verkehr GmbH; München; 41, 9 und 6 Seiten

## C.11 Zusammenfassung

Im Rahmen des vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 15.1 „Stolzenbergstraße“ werden die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Entwicklung eines Fremdenverkehrsbetriebs mit ergänzenden gesundheitlichen Nutzungen geschaffen.

Der Bebauungsplan wird für eine ca. 1,4 ha große Fläche aufgestellt, wobei der heute unbebaute Vorhabenbereich ca. 1,2 ha groß ist. Die übrigen Flächen werden von der bereits bestehenden Stolzenbergstraße eingenommen.

Im Hinblick auf artenschutzrechtlich relevante Arten wurde in der vorliegenden Relevanzprüfung zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung festgestellt, dass im Plangebiet Vorkommen geschützter Fledermaus und Vogelarten nicht sicher ausgeschlossen werden können. Mit der Verwirklichung von Verbotstatbeständen nach §44 BNatSchG ist jedoch auch bei Verwirklichung des Vorhabens nicht zu rechnen.

Für das **Schutzgut Arten- und Lebensräume** sind aufgrund der heutigen, geringen Habitatsausstattung insgesamt Auswirkungen **geringer Erheblichkeit** zu erwarten.

Für das **Schutzgut Grundwasser und Oberflächenwasser** ist aufgrund der Topographie, der Bodenverhältnisse und da keine Bestandsgewässer vorhanden sind mit Auswirkungen **geringer Erheblichkeit** zu auszugehen.

Für das **Schutzgut Fläche** sind aufgrund des Flächenverbrauchs auf heute landwirtschaftlich genutzten, nicht bebauten Flächen, Auswirkungen **mittlerer Erheblichkeit** zu erwarten.

Im Hinblick auf das **Schutzgut Boden** kommt es aufgrund der Versiegelungen und der umfänglichen Geländeänderungen zu Auswirkungen **mittlerer Erheblichkeit**.

Der Änderungsbereich hat vor dem Hintergrund der umgebenden Strukturen nur eine begrenzte Bedeutung für das **Schutzgut Klima/Luft**. Somit sind hier insgesamt Auswirkungen **geringer Erheblichkeit** zu erwarten.

Die Lage innerhalb des Siedlungskörpers führt zu Auswirkungen **geringer Erheblichkeit** auf das **Schutzgut Landschaftsbild**.

Im Änderungsbereich befinden sich keine Kultur- und Sachgüter. Für das **Schutzgut Kultur- und Sachgüter** sind **keine Auswirkungen** zu erwarten.

Im Hinblick auf das **Schutzgut Mensch** sind im Hinblick auf die Erholungseignung Auswirkungen **geringer Erheblichkeit** zu erwarten. Durch die heute sehr ruhige Umgebung sind jedoch im Hinblick auf Lärm Auswirkungen **mittlerer Erheblichkeit** zu erwarten.

Als Minimierungsmaßnahmen sind umfängliche Baumpflanzungen, die Anlage eines Wiesensaums, Restriktionen zu Beleuchtungseinrichtungen, wasserdurchlässige Beläge, eine Abflussgraben im Norden, sowie zeitliche Nutzungseinschränkungen für Außenanlagen und Stellplätze vorgesehen.

Die naturschutzrechtliche Eingriffsregelung erfolgt in Anlehnung an die BayKompV. Die notwendigen 35.054 Wertpunkte werden auf einem Ökokonto der Bayerischen Staatsforsten in Lengries nachgewiesen.

Schutzgut	Erheblichkeit baubedingter Auswirkungen	Erheblichkeit anlagenbedingter Auswirkungen	Erheblichkeit betriebsbedingter Auswirkungen	Ergebnis
Arten und Lebensräume	gering	gering	gering	<b>gering</b>
Wasser	gering	gering	gering	<b>gering</b>
Fläche	gering	mittel	keine	<b>mittel</b>
Boden	mittel	mittel	gering	<b>mittel</b>
Klima / Luft	mittel	gering	gering	<b>gering</b>
Landschaftsbild	gering	gering	keine	<b>gering</b>
Kultur- und Sachgüter	keine	keine	keine	<b>keine</b>
Mensch (Lärm / Erholungseignung)	mittel	gering	gering / mittel	<b>mittel</b>

## C.12 Quellenverzeichnis

- Baugesetzbuch (BauGB) vom 03.11.2017 (zuletzt geändert 2022)
- Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29.07.2009 (zuletzt geändert 2021)
- Bayerisches Naturschutzgesetz (BayNatSchG) vom 23.02.2011 (zuletzt geändert 2021)
- Bayerische Kompensationsverordnung (BayKompV) vom 07.08.2014 (zuletzt geändert 2021)
- Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege: Bayernviewer-Denkmal, Stand: Juli 2022
- Bayerisches Landesamt für Umwelt, Artenschutzkartierung, Stand: Juli 2022
- Bayerisches Landesamt für Umwelt: Umweltatlas Bayern, Stand: Juli 2022
- Bayerische Vermessungsverwaltung / Bayerisches Landesamt für Umwelt: Bayernatlas/Naturgefahren: Stand Juli 2022
- Deutscher Wetterdienst, Klimadaten: Stand Juli 2022
- Bayerische Staatsregierung: Landesentwicklungsprogramm Bayern (LEP), 2020
- Regierung von Oberbayern: Regionalplan Oberland (17), Stand: Juli 2022
- Flächennutzungsplan der Marktgemeinde Schliersee
- Oberste Baubehörde im Bayer. Staatsministerium des Innern und des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz: Leitfaden „Der Umweltbericht in der Praxis“, München 2006
- Relevanzprüfung zur speziellen Artenschutzrechtlichen Prüfung (saP) vom 12.02.2020; Steil Landschaftsplanung; 17 Seiten
- Verkehrsuntersuchung mit 2 Ergänzungen; Stadt-Land-Verkehr; 15.07.2022, 41, 9 und 6 Seiten
- Schalltechnische Untersuchung; Möhler + Partner Ingenieure AG; 18.07.2022; 52 Seiten
- Baugrund- und Gründungsgutachten; Frank + Bumiller + Kraft Grundbauingenieure VBI GmbH; 20.11.2019; 48 Seiten

## D Zusammenfassende Erklärung

*Die Zusammenfassende Erklärung nach §6a BauGB wird nach Abschluss des Verfahrens ergänzt.*